

Perspectiva de género, estudios transfeministas y literatura romana en las XVI Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y XI Congreso Iberoamericano de Estudios de Género

VIVIANA DIEZ

Universidad Nacional de Río Negro-Universidad de Buenos Aires
vividiez@yahoo.com

JIMENA PALACIOS

Instituto de Filología Clásica-Universidad de Buenos Aires
jimepal@gmail.com

Fecha de recepción: 20/10/2025

Fecha de aceptación: 14/11/2025

Del 16 al 18 de julio de 2025 se desarrollaron en la ciudad de Rosario las XVI Jornadas Nacionales de Historia de las Mujeres y XI Congreso Iberoamericano de Estudios de Género, “Saberes, diálogos e interpelaciones para navegar en tiempos de incertidumbres”. En este marco, tuvo lugar la mesa 3: “Literatura y política: perspectiva de género y teoría feminista en las producciones de la Antigüedad latina” coordinada por Jimena Palacios (IFC-UBA) y Viviana Diez (UBA-UNRN).

Quienes hace décadas venimos concurriendo a este evento académico podemos dar cuenta de la creciente presencia de nuestro campo disciplinar en estas jornadas que, desde la década del '90, se han realizado de manera casi ininterrumpida cada dos años. En efecto, lejos ha quedado ya el recuerdo de nuestras primeras participaciones con ponencias aisladas en mesas temáticas diversas, ya que para el año 2017 contamos con la primera mesa enteramente dedicada a la literatura grecolatina, “Palabras, cuerpos e identidades en la Antigüedad: aportes, lecturas y debates en torno del género en los estudios clásicos”, coordinada por Elsa Rodríguez Cidre, Emiliano Buis y Jimena Palacios. Esta experiencia se repitió en 2019, con la mesa “Perspectivas interseccionales y estudios clásicos: las mujeres y sus representaciones en Grecia y Roma”, coordinada por Rodríguez Cidre, Cecilia Colombani, Viviana Diez y Jimena Palacios. Las temáticas relativas a los procesos de enseñanza y aprendizaje en el ámbito de las clásicas constituyeron la temática de la mesa presentada en 2023, “ESI y literatura grecolatina: ampliando el canon escolar desde perspectivas interdisciplinarias en los niveles secundario y superior”, coordinada por Jimena Palacios, Fátima Iribarne y Lorena Amoroso.

Con enorme satisfacción, en esta edición, además de la mesa 3 objeto de esta reseña, contamos con dos más de nuestra área: la número 1, “Territorio, territorialidad y construcciones de género en Grecia antigua y sus proyecciones culturales”, coordinada por Elsa Rodríguez Cidre (UBA-CONICET), Silvina Delbueno (UNCPBA) y Lidia Gambon (UNS); y la número 2, “Historia de las mujeres en la Antigüedad y el Medioevo. Archivos, metodología y didáctica”, coordinada por Luciana Urbano (UNR-CEDCU), Silvana dos Santos (UNP-San Juan Bosco) y Mariana Della Bianca (UNR).

Específicamente, la mesa 3 invitó a participar con comunicaciones que, desde perspectivas de género y (trans)feministas, exploraran las producciones de Roma con especial atención al cruce entre literatura, política y representaciones e identidades sexogénicas. Las ponencias se organizaron en torno a dos ejes generales.

El primero se desarrolló durante la mañana y tuvo como foco las masculinidades romanas, como lo demostró el trabajo de María Eugenia Martí (UNR), quien presentó “Vínculos intermasculinos en Catulo: gramática de la posesión en las invectivas contra Furio y Aurelio” o el de Ileana Kleinman (UBA), “Masculinidad, *otium* y poder en las *Epistulae* de Horacio: configuraciones del *ethos* en la Roma de Augusto”. Sin embargo, la mayoría de los trabajos presentados en este bloque estuvieron centrados en distintos géneros literarios relevantes para el período imperial, muchos de ellos vinculados al proyecto UBACyT codirigido por las coordinadoras de la mesa: “Alternativas de la masculinidad romana en la literatura imperial: representaciones y discursos”. Por ejemplo, variantes de la historiografía fueron abordadas por Martín Pozzi (UBA), “Pocas, pero malas: mujeres masculinizadas en Veleyo Patérculo” y Fátima Iribarne (UBA-USAL), “Desviaciones de la masculinidad modélica y política en la Vida de Calígula de Suetonio”. Maricel Radiminski (UBA) se centró en la épica con “*Aequanda fratri*: algunas reflexiones acerca de la construcción de la masculinidad de Aquiles en *Achilleidos* de Estacio”. Por su parte, Florencia Cattán (UBA) encaró la miscelánea, en “Aulo Gelio y la ambivalencia de la masculinidad en el Imperio: la *virtus* en clave de género”; Roxana Nenadic (UBA), la epistolografía, en “La esposa, la madre y el joven: representaciones de la figura del maestro en la correspondencia de Frontón”. Finalmente, la novela estuvo presente de la mano de Liliana Pégolo (UBA), Laura Carolina Guzmán (UBA-UNSAM), Alexis Robledo (UBA), integrantes del grupo *Translatio metamórfica*, dedicado a la traducción de la obra del madaurensis, “La antinomia de los géneros ante la magia, en *Metamorphoses* de Apuleyo”.

El segundo bloque, que se desarrolló por la tarde, retomó el eje más tradicional de estas jornadas en torno a las representaciones de la mujer y de lo femenino, también estudiadas en diversas especies literarias que cubrieron un amplio espectro temporal. El discurso republicano sobre la moralidad femenina fue trabajado por Mariana V. Breijo (UBA) en “La ejemplaridad antitética en el retrato salustiano de Sempronia”. La narrativa ovidiana y augustal fue explorada por Gabriela Cecilia Cho (UBA) en “Las tretas de la venganza: género, espacios y discurso en el episodio de Procne, Filomela y Tereo en las *Metamorfosis* de Ovidio (6.412-674)”. También la literatura imperial tuvo su espacio con los trabajos de Soledad Correa (UNR-CONICET), “*Oblitus es feminam te consolari, uirorum refert exempla*: modelos filosóficos femeninos en la Consolación a Marcia de Séneca” y Thomas Acevedo Algarbe (UBA), “La *pudicitia* y el deseo sexual en la representación de Octavia y Popea: paradigmas histórico-mitológicos de la femineidad en los *Anales* de Tácito y la *Octavia* de pseudo-Séneca”. Por su parte, el trabajo de Luisa Fernanda Prieto Frade (UBA), “Retóricas de la maternidad y construcción de género en la Literatura Romana”, ofreció un recorrido panorámico de esta temática. Por último, Lara Curutchet (UBA) nos transportó más allá de la Antigüedad clásica con su ponencia “Construcción de la santidad femenina en la Galia merovingia: el ascetismo extremo de Radegunda”.

La cantidad y variedad de comunicaciones reunidas en esta mesa demostró la relevancia de este tipo de enfoques para el estudio de los clásicos y su recepción contemporánea. En ese marco, reafirmamos la voluntad de sostener la apuesta por el desarrollo de los estudios de género en el marco de los estudios clásicos, que entendemos a un tiempo

como teórica y política. Apuesta teórica porque nos guía la convicción de que nuestra disciplina se debe una profundización de la reflexión sobre el modo de abordar sus objetos y sobre sí misma, su historia, sus tradiciones críticas y su devenir. Apuesta política porque el contexto de emergencia de la ultraderecha nos obliga a resistir frente a su proyecto de crueldad y exclusión que tiene como blanco de ataque no solo al feminismo y a la diversidad sexogenérica, sino también a las humanidades y a las disciplinas que se proponen (re)pensar los procesos sociales y culturales y, así, poder imaginar mundos alternativos a este tan injusto que habitamos.