

Relatos y memorias de la frontera. Selección de trabajos de un Seminario de Antropología Histórica

Luciano Literas*
CONICET, UBA
lucianoliteras@gmail.com

Lorena Barbuto*
UBA
barbutol@yahoo.com.ar

Presentación

Los griegos cuentan que Teseo recibió, como regalo de Ariadna, un hilo. Con ese hilo se orientó en el laberinto, encontró al Minotauro y le dio muerte. De las huellas que Teseo dejó al vagar por el laberinto, el mito no habla

Carlo Ginzburg (2010)

Hace más de veinte años, Martha Bechis ([1995] 2010) planteó el desafío de repensar el siglo XIX en Pampa y Patagonia, superando la dicotomía entre “historia indígena” e “historia nacional”. Desde entonces las investigaciones de la Antropología Histórica avanzaron en esa dirección. Con el propósito de acercar estas producciones a los estudiantes, en 2015 dictamos el seminario de grado “Política, poder y relaciones inter-étnicas en la frontera de Pampa y Nor-Patagonia, siglo XIX” en la carrera de Ciencias Antropológicas (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires)¹. En especial, se orientó a problematizar y discutir los particulares rasgos de estos espacios fronterizos, sus actores, dinámicas, conflictos y relaciones, insertando este período en contextos temporales y regionales más amplios, en el marco de la organización y despliegue estatal. A lo largo del curso, abordamos las propuestas y discusiones teóricas de los estudios histórico-antropológicos sobre las fronteras y las características del campo de la Antropología Histórica. Al mismo tiempo, nos propusimos familiarizar a los estudiantes con la metodología del trabajo de campo en archivo, las fuentes documentales producidas en este contexto histórico y las estrategias para su abordaje y análisis.

Hay un amplio acuerdo en considerar a las fronteras como espacios de contacto más que de

1. El antecedente más inmediato de esta experiencia fue nuestra participación como equipo docente en el seminario “Antropología Histórica de la Frontera Sur, siglo XIX” dictado por la Dra. Ingrid de Jong en el año 2014. Este tipo de enfoque también se desarrolla en las materias y seminarios de grado y posgrado dictados por los integrantes de la Sección Etnohistoria del Instituto de Ciencias Antropológicas de la facultad.

* Dr. en Antropología, Investigador Adjunto CONICET, Sección Etnohistoria, Instituto de Ciencias Antropológicas (ICA), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (FFyL, UBA), lucianoliteras@gmail.com.

** Prof. en Antropología, Jefa de Trabajos Prácticos del Seminario de Investigación Anual de Antropología Histórica, FFyL, UBA, barbutol@yahoo.com.ar.

separación, que trascendieron las diferentes definiciones institucionales y militares, y constituyeron escenarios permeables con características y lógicas particulares (Pinto Rodríguez 1996, Quijada 2002, Boccara 2005). La relevancia de su estudio se inscribe también en las líneas que en los últimos años han enfatizado la necesidad de reconsiderar la incidencia de estos “márgenes” en la construcción de los estados (Das y Poole 2008). La frontera de Pampa y nor-Patagonia formó parte de un complejo mayor que incluyó ambos lados de la cordillera de los Andes, desde el período colonial hasta los avances de los estados argentino y chileno a finales del siglo XIX -punto de inflexión que en la Argentina se denominó “Conquista del Desierto”-. El siglo XIX fue un período de cambio en las relaciones entre la sociedad criolla y las poblaciones de Araucanía, Pampa y Patagonia. Los procesos de independencia de Chile y Argentina, las guerras por la definición del orden político post-colonial y la organización y el despliegue estatal estuvieron asociados a las transformaciones y reconfiguraciones del mundo indígena (Bechis [1998] 2008).

La Antropología Histórica permite acceder a la diversidad de actores que formaron parte de estos espacios, abriendo interrogantes acerca de las prácticas e identidades políticas y étnicas de sectores sociales tradicionalmente considerados con características homogéneas, derivadas de su pertenencia ya sea a la órbita estatal o a la sociedad indígena. En lo que refiere a sus métodos, el trabajo de campo tiene como característica distintiva la búsqueda de información en los archivos. Esto implica interrogar documentos que fueron escritos con propósitos diferentes a nuestras preguntas de investigación (Lorandi y Rodríguez Molas 1984, Nacuzzi 2002)². Constituyen un amplio y heterogéneo abanico de registros de diferente factura, desde correspondencia personal hasta documentación burocrática generada en la organización y funcionamiento de las instituciones y agentes del Estado: cartas de caciques, de autoridades políticas, militares y eclesiásticas, de pobladores y comerciantes, acuerdos y tratados de paz, registros demográficos, de tierras, actividades económicas y de la administración militar, sumarios judiciales, mapas y planos, entre otros. Además, existen fuentes de primera mano editadas, como relatos de viajeros y exploradores, memorias de pobladores y militares, relatos de cautivos y diarios de misioneros. En todos los casos, el análisis de estos documentos comienza con su contextualización; es decir, identificar quién escribe, a quién y con qué propósito o finalidad. Luego hay que abordar el contenido, donde se analiza la información que explícitamente ofrece el documento y se buscan también indicios, huellas y omisiones (Ginzburg [1976] 1999).

Si bien en el seminario trabajamos distintos tipos de documentos, la propuesta para la monografía final consistió en el análisis de una fuente editada, con el objetivo de identificar y problematizar algún aspecto o dimensión de los espacios de frontera. Analizar por ejemplo, la caracterización de los actores sociales, el tipo de relaciones y vínculos asociados al parentesco, el comercio, la guerra o la diplomacia, los sentidos que se le otorgaron a la “frontera” y al “mundo indígena”. Esos relatos y memorias refieren a las experiencias de sus autores durante las últimas décadas de la frontera -entre 1860 y 1880- y muestran aspectos a los que es difícil acceder mediante las fuentes producidas por instituciones de gobierno. Durante las primeras clases los estudiantes seleccionaron las fuentes de su interés a partir

.....
2. La localización de los documentos implica conocer y reconstruir las estructuras y jurisdicciones del estado para saber qué instituciones produjeron y guardaron documentación y luego indagar dónde puede estar conservada (Nacuzzi 2002).

de un conjunto de obras que les propusimos. A lo largo del seminario dedicamos un espacio a su lectura y discusión. La combinación de ambas estrategias -el ejercicio sistemático con documentos y el análisis específico sobre la fuente elegida- permitió a los estudiantes realizar un trabajo progresivo a fin de facilitar la realización de la monografía.

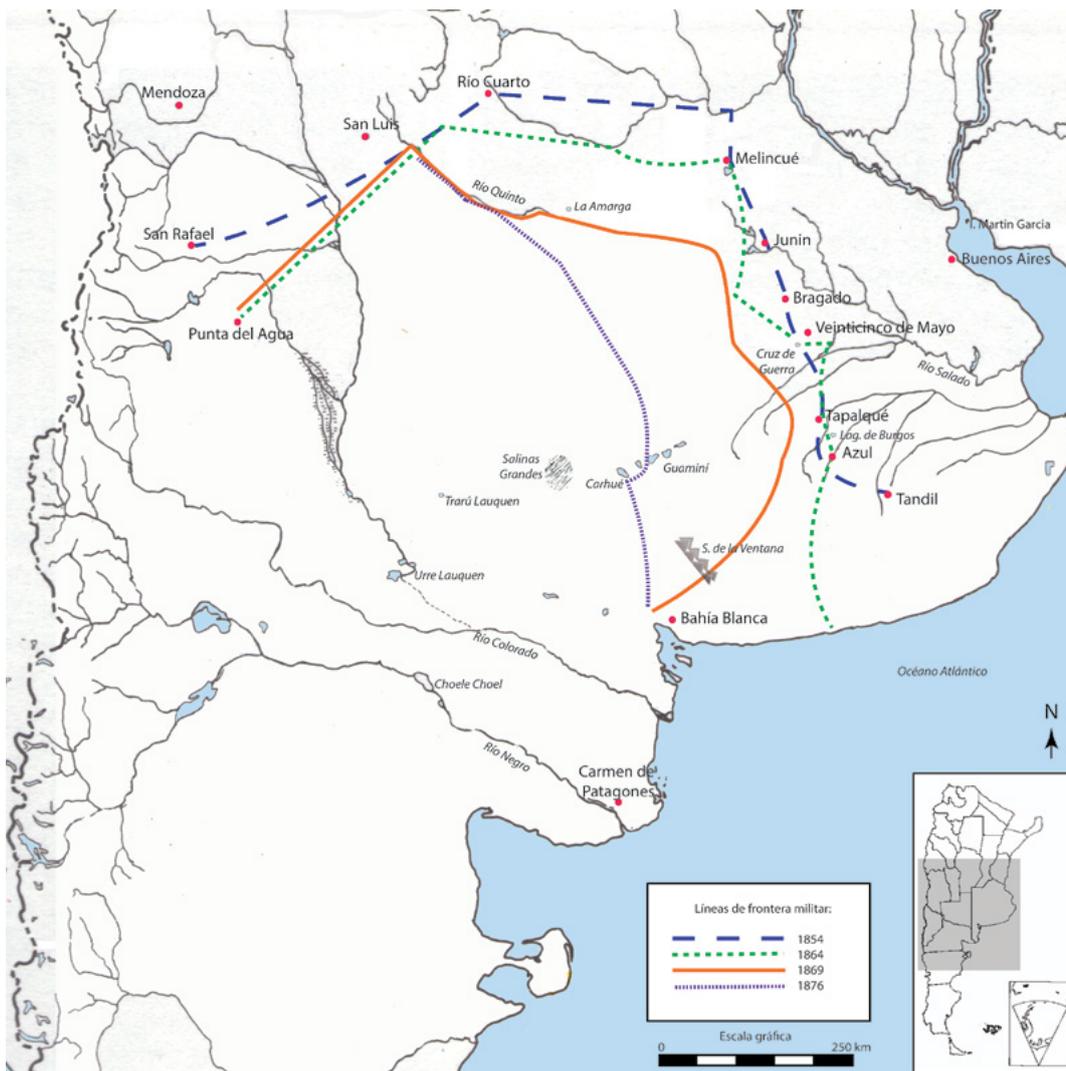
Desde la reflexión sobre nuestra práctica docente, queremos destacar dos aspectos que consideramos muy positivos de esta experiencia. La propuesta de publicar algunos trabajos en la revista del Departamento constituyó un estímulo para la elaboración de las monografías finales. A partir de estas producciones, trabajamos durante el primer semestre del año 2016 para transformarlas en artículos breves. Esto implicó no sólo discutir y ajustar el contenido a través de varias rondas de corrección sino también el conocimiento y uso de las formas y reglas de las publicaciones académicas. Creemos que esta experiencia da cuenta de la posibilidad de realizar propuestas formativas que, además de trabajar sobre los contenidos específicos de un campo temático, incluyan otros aspectos de la investigación mediante estrategias didácticas integradoras.

El trabajo de María Laura Martinelli aborda las experiencias y los modos de construir el espacio de la frontera a través del relato de Teófilo Gomila, poblador de la campaña bonaerense cautivado en Salinas Grandes, quién décadas después escribió sus memorias. Siguiendo el itinerario y ciertos episodios evocados por Gomila, muestra la creación de alianzas más o menos duraderas, actividades de subsistencia y comercio, prácticas de disputa y cooperación que son una oportunidad para repensar los rótulos sociales y étnicos. Por ejemplo, muestra que en estos espacios los enfrentamientos no fueron exclusivamente entre “indígenas” y “cristianos”.

El trabajo de Sabrina Vollweiler es un ejemplo de cómo puede abordarse la misma fuente a partir de diferentes interrogantes. En el relato de Gomila, indaga en las representaciones del mundo fronterizo tomando como hilo conductor la relevancia de la vestimenta como uno de los diacríticos usados por el autor para distinguir y clasificar a las personas. Su abordaje muestra además cómo el protagonista mira el mundo desde una perspectiva situada, otorgándole sentido desde sus propios marcos de referencia.

Sabrina Meringolo aborda las memorias de viaje de Henry Armaignac, médico y geógrafo francés que en 1872 trabajó en el fuerte General Lavalle, en la frontera sur bonaerense. Analiza la militarización y las formas de reclutamiento de la población, lo cual le permite visibilizar un actor -los *indios amigos*- cuya agencia no puede ser entendida desde las visiones dicotómicas de corte étnico. Al mismo tiempo, muestra prácticas de disciplinamiento y resistencia, centrales para comprender el funcionamiento de las fuerzas militares en la frontera.

Finalmente, Milena Acosta trabaja dos fuentes, las memorias de Gomila sobre la revolución mitrista de 1874 y las semblanzas escritas por Eduardo Gutiérrez a partir de su experiencia militar en la frontera en la década de 1870. Reconstruye ciertos elementos del imaginario y las representaciones que existían sobre esos espacios en sectores de la elite bonaerense, asociadas especialmente a la figura del *indio* y al servicio de armas en los fuertes y fortines. A su vez, muestra las motivaciones y las estrategias del mundo indígena, en un contexto de cambio en la correlación de fuerzas, en vísperas de las campañas de conquista territorial de Pampa y nor-Patagonia por parte del Estado argentino.



Mapa: Las fronteras de Pampa y nor-Patagonia en la segunda mitad del siglo XIX (Literas y Barbuto 2015).

Bibliografía

- BECHIS, martha [1995] 2010. "El camino de la etnohistoria". En: Martha Bechis *Piezas de Etnohistoria y de Antropología Histórica*. Buenos Aires, SAA. pp. 87 a 96
- BECHIS, Martha [1998] 2008. "Los lideratos políticos en el área arauco-pampeana en el siglo XIX: ¿autoridad o poder?" En: Martha Bechis *Piezas de etnohistoria del sur sudamericano*. Madrid, CSIC. pp. 263 a 296.
- BOCCARA, Guillaume. 2005. "Génesis y estructura de los complejos fronterizos euro-indígenas. Repensando los márgenes americanos a partir (y más allá) de la obra de Nathan Wachtel". *Memoria Americana. Cuadernos de Etnohistoria* Vol. 13. pp. 21 a 52.
- DAS, Veena y Deborah Poole. 2008. "El Estado y sus márgenes. Etnografías comparadas". *Cuadernos de Antropología Social* Vol. 27. pp. 19 a 52.
- GINZBURG, Carlo. [1976] 1999. *El queso y los gusanos. El cosmos según un molinero del siglo XVI*. Barcelona, Muchnik Editores.
- GINZBURG, Carlo. 2010. *El hilo y las huellas. Lo verdadero, lo falso, lo ficticio*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- LORANDI, Ana María y Ricardo Rodríguez Molas 1984. "Historia y antropología: hacia una nueva dimensión de la ciencia". *Etnía* Vol. 32. pp. 53 a 80.
- NACUZZI, Lidia. 2002. "Leyendo entre líneas: una eterna duda acerca de las certezas". En Sergio Visacovsky y Rosanna Guber (comp.) *Historias y estilos de trabajo de campo en Argentina*. Buenos Aires, Antropofagia. pp. 229 a 262.
- PINTO RODRÍGUEZ, Jorge. 1996. "Integración y desintegración de un espacio fronterizo. La Araucanía y las Pampas, 1550-1900". En: Jorge Pinto Rodríguez (ed.) *Araucanía y Pampas. Un mundo fronterizo en América del Sur*. Temuco, Ediciones Universidad de la Frontera. pp. 11 a 46.
- QUIJADA, Mónica. 2002. "Repensado la frontera sur argentina: concepto, contenido, continuidades y discontinuidades de una realidad espacial y étnica (siglo XVIII-XIX)". *Revista de Indias* Vol. LXII, No. 224. pp. 103 a 142.