



[148-153]

EDU

Ciencias de la Educación

Reseña del libro

Investigación en los procesos de inclusión y discapacidad. Políticas y afectos epistémicos en la producción de conocimiento de Rodolfo Cruz Vadillo

Verónica Rusler | Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires

› Acerca del autor

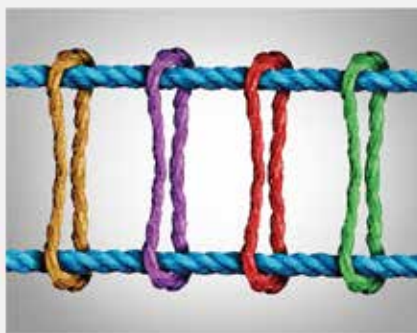
Rodolfo Cruz Vadillo es un prolífico pedagogo mexicano. Realizó estudios de licenciatura en Sociología en la Universidad Nacional Autónoma de México, es Doctor en Investigación Educativa y Especialista en Investigación Educativa por la Universidad Pedagógica Veracruzana, además de Licenciado en Educación Primaria por la Escuela Normal La Paz de Veracruz. Se desempeña como docente de seminarios de licenciatura, maestría, doctorado y especialidad en diversas universidades de los Estados de Veracruz y Puebla. Dirige tesis de doctorado, maestría y licenciatura y es Profesor-investigador en la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla.

› Empezar por el final

En esta publicación, editada por la Universidad Autónoma de Tlaxcala, Rodolfo Cruz Vadillo transita por aspectos relevantes de la investigación educativa deteniéndose en cuestiones puntuales y necesarias en la investigación de procesos de inclusión educativa

INVESTIGACIÓN EN LOS PROCESOS DE INCLUSIÓN Y DISCAPACIDAD

Políticas y afectos epistémicos en la producción de conocimiento



RODOLFO CRUZ VADILLO



de estudiantes con discapacidad. El texto recorre ideas que constituyen el núcleo de la labor de investigación y la formación de investigadores.

Este libro podría comenzar a leerse por el final y ello ni opacaría su lectura, tampoco constituiría un *spoiler*, como comúnmente se expresa en esta colonialidad del lenguaje. En tal caso (si nos animáramos a comenzar la lectura por el final), en el último apartado de conclusiones los lectores se encontrarán con un recorrido muy ordenador que hace el autor por los ejes trabajados: las implicaciones epistemológicas, ontológicas y políticas que definen la validez de métodos y técnicas, en detrimento de otros, la construcción de situaciones problemáticas, la comprensión profunda de la educación inclusiva “como un proceso holístico que abarca todos los aspectos de la vida educativa” (Cruz Vadillo, 2024: 89) y la diversidad como una oportunidad y no como un escollo a resolver.

Junto a este análisis preciso, cierra el texto con una serie de orientaciones, también claras para tener en cuenta tanto en la labor de investigación como en la formación de investigadores: el reconocimiento de la subjetividad y la intersubjetividad en los procesos de conocimiento, la “verdad” como concepto relacional y contextual, la investigación como proceso dinámico y reflexivo que conlleva un compromiso ético, una autoevaluación crítica permanente y una posición innovadora y creativa dispuesta a desafiar las normas establecidas.

Al igual que Nuria Pérez de Lara (1998) proponía en su libro *La capacidad de ser sujeto. Más allá de las técnicas en educación especial*, Cruz Vadillo nos recuerda que la formación de investigadores no puede limitarse al desarrollo de habilidades técnicas, sino que es necesario dar relevancia a las políticas y los “afectos” epistémicos.

Colin Barnes (2008), en un libro imprescindible como ha sido, y es, *Superar las barreras de la discapacidad*, compilado por Len Barton, analizaba la impronta del modelo social y la investigación emancipadora planteada por Mike Oliver a comienzos de los noventa en la investigación en discapacidad. Fundamentalmente proponía una labor que pusiera en cuestión la comprensión hegemónica de la discapacidad como problema —médico— individual para producir conocimiento desde las disciplinas de la salud, y que pudiera entenderla desde una perspectiva política —transformadora— colectiva liderada por personas con discapacidad, incorporando también la investigación vivencial.

A pesar de los avances en materia de investigación, aún queda mucho, por lo que este libro es una importante contribución para el fortalecimiento de posicionamientos investigativos que desafíen las formas tradicionales que aún hegemonizan el campo.

Investigación en los procesos de inclusión y discapacidad. Políticas y afectos epistémicos en la producción de conocimiento se organiza en cinco capítulos: el primero se titula “Políticas y afectos epistémicos, el segundo “Reflexiones sobre la formación de investigadores en procesos de inclusión educativa de estudiantes con discapacidad”, el tercero “Algunas propuestas para emplazamientos investigativos”, el cuarto “Reflexiones para emplazar investigaciones sobre procesos de inclusión de estudiantes con discapacidad” y en el quinto se plantean las “Conclusiones”.

Ya en el inicio, una introducción enuncia las vicisitudes de la labor investigativa en la que posicionamientos epistemocéntricos se naturalizan y, tal como plantea Foucault en relación con los regímenes de verdad y veridicción (2007), se ungen de cientificidad otorgándole a determinados fenómenos que podrían ser muy cuestionables entidad de realidad.

El texto avanza adentrándose en los fundamentos teóricos de la educación inclusiva asumiendo que la discapacidad es un fenómeno social que no es unívoco sino que puede estudiarse, analizarse, debatirse, que en él confluyen diversos modelos conceptuales, perspectivas y definiciones, que resulta imprescindible leer desde una mirada crítica y contextualizada, en la que las categorías se piensen de manera relacional, polisémica y no encubridoras de procesos históricos en los que tienen lugar negociaciones de sentidos y disputas (Campero et al., 2019). Ideas como *inclusión educativa*, *educación inclusiva*, *discapacidad*, son categorías, dirá el autor a lo largo del libro, que están en constante disputa simbólica y tensión epistemológica en cuanto a sus significados y características. Consecuentemente ubica a la educación inclusiva como marco epistémico de los procesos de inclusión educativa en las instituciones donde tienen lugar relaciones e interacciones y, por consiguiente, disputas y negociaciones de sentidos se encuentran indefectiblemente atravesados por dialógicas de inclusión-exclusión (Pérez de Lara, 1998). Dichas tensiones pueden someterse a la hegemonía epistemocétrica, pueden neutralizarse, invisibilizarse o, como propone el texto, problematizarse, visibilizarse, asumiendo su complejidad. Esta asunción desafía, produce incertidumbre, incluso resistencia y, más aún, puede ser la invitación de Edgar Morin (2004) a una aventura.

En diferentes materiales producidos por el equipo del Programa Discapacidad y Accesibilidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires¹ se ha venido planteando el movimiento lento y a veces inexistente desde un giro conceptual al giro en las prácticas. Cruz Vadillo pone aquí de manifiesto el movimiento inverso de la intervención escolar a la necesidad de nuevas discusiones epistemológicas que desafíen las perspectivas metodológicas establecidas y, muchas veces, naturalizadas en el campo de la discapacidad y la educación que redundará necesariamente en las prácticas de intervención escolar (Cruz Vadillo, 2024: 9). Lejos de tratarse de ideas enfrentadas, el libro ofrece una argumentación de peso en este sentido cuando plantea que ni la educación inclusiva ni los procesos de inclusión educativa pueden concebirse como una serie de ajustes y adaptaciones áulicas, sino que exige una perspectiva crítica que cuestione los fundamentos que sostienen en la escuela nociones como normalidad y capacidad.

Asimismo, puede sumarse a estos posicionamientos la asunción discursiva del modelo social, en este caso disociada de una reflexión crítica, por lo que funciona más a modo de una proclama que desde una perspectiva que concibe a la discapacidad como forma de opresión social (Campero y Ferrante, 2019). Se trata, una vez más, de desarrollos dinámicos entre la teoría y la práctica, la racionalidad técnica y los procesos de subjetivación.

» De política y de afectos

En el primer capítulo Cruz Vadillo desarrolla lo que denomina “Políticas y afectos epistémicos”, ambas estrechamente vinculadas en la medida que dichas estimas se entablan en función de los posicionamientos investigativos que se han instalado como hegemónicos en la propia comunidad académica y que involucran tanto la construcción y delimitación de la situación problemática, algo acerca de lo cual el autor considera relevante pensar en relación con la educación inclusiva, como todo el proceso de investigación que retoma en el Capítulo 3 con “Algunas propuestas para emplazamientos investigativos”.

¹ A los que se puede acceder a través de [la web](#).

En tanto en la definición de los marcos teórico-metodológicos de la investigación, alerta el autor, hay una pertenencia a determinadas políticas epistémicas, políticas de verdad o, mejor dicho, efectos de esa verdad, plantea cuestiones muy relevantes para poner en consideración en la investigación en discapacidad y específicamente en torno a la educación inclusiva toda vez que se “(...) busca la verdad del otro, a través de la observación y la aplicación de ciertos métodos, (...) dar voz a los silenciados, visibilizar los sentidos ignorados y atender las necesidades y perspectivas muchas veces desestimadas” (Cruz Vadillo, 2024: 19).

En la investigación de la inclusión de estudiantes con discapacidad confluyen las concepciones sociales hegemónicas acerca de la discapacidad y los modos en que éstas se expresan en instituciones educativas regidas por un formato, un orden en el cual la discapacidad se asocia a la carencia, a la limitación, confirmando las expectativas de incapacidad para cumplir con los requerimientos escolares y perpetuando, de esta manera, la idea de anomia, retraso y falta (Cruz Vadillo, 2024). Resuenan las palabras de la antropóloga María José Campero, “(...) las múltiples opresiones que conviven en una persona y que van complejizando la historia” y que promueven interrogantes como “¿desde dónde voy a pensar la construcción del otro? ¿Desde dónde el otro construye su propia identidad?” (Campero y Ferrante, 2019: 129).

No debe desestimarse aquí la incertidumbre en la viabilidad del conocimiento mutuo, en la comunicación efectiva que posiblemente demande visitar los formatos habituales, incorporar asimismo la perspectiva de accesibilidad que permita, dirá Cruz Vadillo, “desarrollar un tipo de investigación que reconozca y valide la experiencia de aquellos que no están situados en el saber” (Cruz Vadillo, 2024: 20).

Desde los estudios en discapacidad y a propósito de las características más importantes del modelo emancipador de investigación en discapacidad, Colin Barnes (2008) ya se refería a la importancia de que los investigadores pusieran de manifiesto su postura epistemológica y ontológica y que la metodología, incluyendo la recolección de datos, estuviera a la altura de quienes participen en cada investigación. En palabras de Alfonsina Angelino, “(...) recuperar sus voces, sus latidos, sus vidas” (Angelino, 2023: 41).

› Afectos formativos

El segundo capítulo, “Reflexiones sobre la formación de investigadores en procesos de inclusión educativa de estudiantes con discapacidad”, orienta aquello que se viene trabajando en el texto, en el sentido del trabajo con los que llegan al campo y que Cruz Vadillo sintetiza en esta breve frase: “la desatención de lo político en los procesos de formación de investigadores” (Cruz Vadillo, 2024: 27).

Aquí destaca algunas cuestiones invisibilizadas tales como la tensión entre lo técnico y lo político, lo objetivo y los procesos de subjetivación y las certezas que regentan las instituciones educativas como determinada idea de inteligencia, de enseñanza y aprendizaje.

La citada tensión entre lo técnico y lo político asume un particular protagonismo en el campo de la educación especial y se expresa, entre otros fenómenos, en la búsqueda de objetividad que marida muy bien con la mirada médica rehabilitadora, los diagnósticos e indicadores protocolarizados orientados, fundamentalmente, al déficit o, como lo expresa José Contreras, al diagnóstico en detrimento de la escucha y las posibilidades de “(...) percibir su posibilidad, su fuerza, porque es de ahí de donde tiene que extraer cada uno su posibilidad de una

vida digna” (Contreras, 2002: 25). Dirá Cruz Vadillo: “(...) no centrarnos en lo que *tiene el estudiante*, sino reflexionar sobre las relaciones que están presentes en las interacciones escolares en el día a día” (Cruz Vadillo, 2024: 77).

En definitiva, la formación de investigadores implica, precisamente, formar en la necesidad de adoptar un posicionamiento ético, político y epistémico, interrogar e interrogarse acerca del propio recorrido y contexto de formación.

› Emplazamientos investigativos

En los Capítulos 3 y 4 el autor avanza con propuestas para lo que denomina “emplazamientos educativos” y, específicamente, en quienes indagan procesos de inclusión de estudiantes con discapacidad: la implementación de métodos participativos, la relevancia de los relatos de las personas entrevistadas, la lectura situada y contextualizada de los mismos, la indagación del entorno escolar, incluyendo las prácticas pedagógicas y las actitudes de los diferentes actores institucionales.

Cruz Vadillo no pasa por alto que la llegada de estudiantes con discapacidad de las escuelas especiales a las de nivel no sólo podría incidir en una educación menos segregadora sino en la transformación misma de los marcos conceptuales y los fundamentos que sostienen los andamios de los emplazamientos investigativos. Alejandra Grzona en un trabajo publicado en 2012 ya alertaba acerca de la vigilancia epistemológica en relación con la propia formación en educación especial basada en un modelo biologicista y medicalizado en el que predominaban los problemas de investigación centrados en las personas y sus diagnósticos y no en los entornos posicionados de manera predominante, agregará aquí Cruz Vadillo, en la “reparación”.

Tampoco puede dejarse de lado el capacitismo fundacional de los espacios escolares y los dispositivos educativos en los que se pondera a un alumno, y también a un docente, activo, autónomo y eficiente. Efectivamente, en un reciente trabajo de investigación de la cátedra Educación y Discapacidades en el marco del Proyecto UBACyT “Políticas educativas y regulación del trabajo docente en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires” (IICE, UBA) en el que se indagó acerca de personas con discapacidad ejerciendo la docencia, se puso de manifiesto la pregnancia de un modelo de docente vinculado a una idea de normalidad fuertemente capacitista y binarista en todos los sentidos de lo humano (Monzani et al., 2021).

Otro aspecto muy relevante que propone el autor es la adopción de una perspectiva interseccional lo que implicaría no limitar el análisis a la condición de “persona con discapacidad” y así no perder de vista, tal como lo plantea Patricia Brogna —referenciada por el autor— las posiciones que ocupan en el campo social y las situaciones que experimentan.

› Y en el cierre una vuelta al inicio

Rodolfo Cruz Vadillo invita en este libro a estudiar la educación inclusiva y los procesos de inclusión educativa de manera dinámica y en constante transformación, en un compromiso sostenido y colectivo de toda la comunidad educativa y desde un enfoque integral que tome en cuenta todos los aspectos de la vida escolar. De esta manera, considera, será posible contribuir a una sociedad más equitativa y justa (Cruz Vadillo, 2024: 90). La investigación

de estos procesos, tal como lo propone en este libro, redundará en la visibilización y la comprensión de experiencias a partir de las cuales sea posible aprender juntos y en las que las diferencias se constituyan en parte de la riqueza de los grupos y las instituciones.

En virtud de ello el autor cursa una invitación que hace suya esta reseña: “(...) este trabajo representa solo un inicio de un camino que se antoja complejo, pero muy estimulante, en donde todavía no se ha dicho todo sobre el tema, dejando espacios simbólicos a ocupar y, con ello, la invitación a un tipo de imaginación inclusiva que permita pensar en otros mundos posibles” (Cruz Vadillo, 2024: 91). ■

› Referencias

- › Angelino, A. (2023). *Mujeres intensamente habitadas. Ética del cuidado y discapacidad*. La Hendija. 2ª edición ampliada.
- › Barnes, C. (2008). La diferencia producida en una década: reflexiones sobre la investigación “emancipadora” en discapacidad. Barton, L. (Comp.) *Superar las barreras de la discapacidad*. Morata
- › Campero, M., García, C., Heredia, M. y Rusler, V. (2019). ¿Por qué la discapacidad desde la perspectiva de las humanidades? Rusler, V., Heredia, M., Campero, M., Liceda, P., Reznik, L., Anapios, E. y García, C.A. (Comps.) *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- › Campero, M. y Ferrante, C. (2019). Investigar en Discapacidad (Diálogos). Rusler, V., Heredia, M., Campero, M., Liceda, P., Reznik, L., Anapios, E. y García, C.A. (Comps.). (2019). *La discapacidad desde la perspectiva de las humanidades*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- › Contreras, J. (2002). Educar la mirada y el oído, *Cuadernos de pedagogía*, N° 311, 61-65
- › Cruz Vadillo, R. (2024). *Investigación en los procesos de inclusión y discapacidad. Políticas y afectos epistémicos en la producción de conocimiento*. Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- › Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la biopolítica*. Fondo de Cultura Económica
- › Grzona, A. (2012). La presencia de las estructuras sociales dominantes en las investigaciones en Educación Especial. El caso de las personas con multidiscapacidad y sordoceguera. Angelino, A. y Almeida, M. (Comps.). *Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina*. Eduner, pp. 99-106
- › Monzani, I., Biscia, M., Colón, D., Perelli, V. y Rusler, V. (2021). Derecho a la educación, derecho a ejercer la docencia. XI Jornadas Nacionales y II Jornadas Internacionales Universidad y Discapacidad “Accesibilidad en la Educación Superior y derechos de las personas con discapacidad. Hacia la construcción de Universidades Públicas no excluyente”, Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, 01 y 02 de julio de 2021
- › Morin, E. (2004). La epistemología de la complejidad, *Gazeta de Antropología*, N° 20
- › Pérez de Lara, N. (1998). *La capacidad de ser sujeto*. Laertes