



Hacer educación pública hoy

Diálogos abiertos, desde la carrera de Ciencias de la Educación

Mariana Alonso Bra | FFyL, UBA

Iñaki Bardin | FFyL, UBA

Florencia Faierman | FFyL, UBA

Paula Fainsod | FFyL, UBA

Valeria Martínez del Sel | FFyL, UBA

Ailin Murujosa | FFyL, UBA

Camila Niedrée | FFyL, UBA

Julieta Paradela | FFyL, UBA

Melanie Rubins | FFyL, UBA

Carolina Weber | FFyL, UBA¹

› Introducción

La construcción de espacios de diálogos y vínculos de las carreras de Ciencias de la Educación con la comunidad, así como los aportes a los debates en la agenda pública, han constituido desde siempre una preocupación y un desafío tanto para docentes, investigadores, graduados y estudiantes de las universidades públicas.

La pandemia del Covid-19 y la suspensión de la presencialidad en las escuelas pusieron a la educación en el centro de las preocupaciones en la agenda pública. En ese escenario, asistimos a una intensa circulación de discursos y embates sobre las escuelas, los docentes, los contenidos, tanto en medios de comunicación como redes sociales que nos interpelaban en la responsabilidad de brindar algunas respuestas y contribuir al debate con discursos críticos que disputen estos sentidos en defensa de la educación pública.

Así, en este trabajo, nos proponemos dar cuenta de la experiencia de producción de un material de comunicación que invita a disputar sentidos sobre la educación y la escuela en tiempos de pospandemia. Un material de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la Universidad de Buenos Aires (UBA), en el marco del Grupo de Trabajo Hacer Educación Pública (GTHEP). Para ello, repasaremos en primer lugar la constitución del grupo de trabajo, su funcionamiento en la Facultad y las iniciativas allí llevadas

¹ Comparten la autoría del presente artículo estudiantes, graduados y profesores de la carrera de Ciencias de la Educación

a cabo. Luego, presentaremos la experiencia desarrollada en este 2023, que recupera las principales preocupaciones de las acciones anteriores, conformando un espacio colectivo y transversal de aprendizaje.

› Un poco de historia: el Grupo de Trabajo Hacer Educación Pública

En el año 2020, en el marco de la pandemia del Covid-19, la Red de Carreras de Educación de Universidades Nacionales² decidió crear el GTHEP. Este grupo se constituyó desde objetivos tales como “construir colectivamente discursos críticos que disputen sentidos sobre la educación y la escuela en tiempos de pandemia y post-pandemia”³, en un contexto donde la educación y sus sujetos aparecían puestos en cuestión desde el discurso público de muchos medios masivos de comunicación y desde las conducciones políticas de algunas jurisdicciones. Un cuestionamiento que no sólo invisibilizaba el esfuerzo excepcional que significaba continuar con la tarea de enseñar y aprender por medios alternativos, inéditos, sino que culpabilizaba por “pasividad” o “negligencia” a esos sujetos, en un momento donde, paradójicamente, el sostén institucional y político era crucial.

También el GTHEP suponía la preocupación de interpelar públicamente, desde el campo universitario de las carreras de educación (en tanto espacio académico especializado), esas narrativas que, en un momento de crisis generalizada, golpeaban duro sobre la educación pública, asociando y reduciendo las relaciones pedagógicas a la mera presencia física como si se tratase de una ausencia “negligente” de operarios a sus fábricas. Desde este marco, el GTHEP se proponía abordar: “[...] la contingencia inmediata y también articular, en el mediano y largo plazo, actividades, programas y proyectos que aprovechen los recursos institucionales de los miembros, comprometiéndose a dar respuestas complejas a eventuales problemas y situaciones emergentes [...]”. Es decir, se presentó como una iniciativa interinstitucional, emergente de una situación excepcional (la pandemia), que se proyectó como un espacio de trabajo conjunto a mediano plazo.

Su funcionamiento concreto se definió desde tres líneas de trabajo (organizadas como comisiones): *Articulación y documentación*, para sistematizar la producción de conocimiento desarrollado en las distintas universidades nacionales; *Intervención de la narrativa social*, para producir contenido que interpelara, de manera sistemática, los discursos hegemónicos; y *Comunicación*, para difundir y comunicar las producciones y actividades del grupo en las redes sociales y otros medios.⁴

Desde FFyL se replicaron las tres líneas de trabajo y se invitó a los tres claustros, y a los equipos de las cátedras y los equipos de investigación, a participar de ellas. Este proceso tuvo lugar durante el año 2021 y fue organizado

² Esta Red fue constituida en 2017 en un encuentro de Carreras de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Entre Ríos, Ciudad de Paraná.

³ Documento base Red de Carreras de Educación de las Universidades Nacionales. Grupo Hacer Educación Pública. Material de trabajo. Octubre 2020. Instituciones participantes: Licenciatura en Educación, modalidad presencial (UNQ)/Licenciatura en Educación, modalidad virtual (UNQ)/Profesorado de Educación (UNQ)/Licenciatura en Ciencias de la Educación (Facultad de Filosofía Humanidades y Artes - Universidad Nacional de San Juan)/Profesorado en Ciencias de la Educación (FFHA-UNS)/Departamento de Ciencias de la Educación (FaHCE-UNLP)/Departamento de Ciencias de la Educación (FH-UNMDP)/Departamento de Ciencias de la Educación (FH-UNNE)/Licenciatura en Ciencias de la Educación (IAPCH-UNVM)/Departamento de Ciencias de la Educación (FFyL-UBA)/Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (FFyL-UBA)/Departamento de Ciencias de la Educación (FCH-UNLPam)/Licenciatura en Educación (IDH-UNGS)/Departamento de Educación FCH-UNSL/Prof. y Lic. en Ciencias de la Educación FCH-UNSL/Escuela de Ciencias de la Educación (FFyH-UNC)/Ciclos de Licenciatura en Educación Secundaria e Inicial ÁREA DE EDUCACIÓN UNM/Licenciatura en Educación y Profesorado en Cs. de la Educación (UNSAM-Escuela de Humanidades)/Coordinación Académica de la carrera de Ciencias de la Educación (UNTREF)/Comisión Curricular de la Licenciatura en Ciencias de la Educación (Universidad Nacional del Sur).

⁴ Estas tres comisiones estuvieron funcionando durante 2020-2021. Algunas de las actividades y producciones pueden observarse en las redes del Grupo de Trabajo: <https://www.facebook.com/HacerEducacionPublicaOK>

desde el Departamento de Ciencias de la Educación y el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE). En términos de formación, se concretó con el desarrollo de un Proyecto III⁵ que implicó la participación de los estudiantes en las comisiones de trabajo y la sistematización de las discusiones y debates que allí tenían lugar. Pero, especialmente, involucró la construcción al interior de la carrera de un espacio colectivo, transversal, de reflexión entre docentes y estudiantes participantes. En ese marco, y como continuidad del trabajo llevado a cabo durante el 2022, tuvieron lugar dos encuentros que ameritan destacarse. Por un lado, los estudiantes realizaron la jornada *Habitar Puan. Estudiantes presentes*⁶ con el objetivo de intercambiar sobre la experiencia de la pandemia y debatir acerca del rol de las Ciencias de la Educación en el debate público. Por otro lado, se realizaron las jornadas interclaustrales *Lo que la pandemia nos dejó. Huellas y posibilidades para pensar-nos y hacer en educación*, que presentó un trabajo de sistematización de las producciones de docentes e investigadores de la carrera de Ciencias de la Educación realizadas, ya sea desde las actividades de formación, de investigación, como de extensión universitaria durante 2020/2021.⁷

› Hacer Educación Pública: una experiencia de producción y comunicación de saberes sobre educación y pandemia

Para 2023, el GTHEP se concretó en un nuevo Proyecto III, delineado a partir de las principales preocupaciones que habían surgido en los mencionados encuentros previos. Se trataba de revalorizar la “presencialidad”, en esas múltiples formas que ya habíamos “descubierto” y problematizado, así como de repensar lo educativo, a través de la profundidad que había alcanzado (desde las prácticas docentes y estudiantiles, desde las investigaciones y desde el trabajo académico en general) la noción de *continuidad pedagógica*. Una “continuidad” y una “presencia” que volvían a cobrar fuerza después de la pandemia y que se concebían cada vez más, para nuestra comunidad universitaria, en términos plurales, es decir, proyectadas y en diálogo con otras colegas, sectores, sujetos, o campos educativos. Especialmente, en relación con nuestros colegas (profes y estudiantes) de los Institutos de Formación Docente.

Así, en esta nueva propuesta de formación, quisimos ensayar esa comunicación amplia y plural, a través de la elaboración de un material gráfico que acerque algunas ideas, perspectivas y análisis que retoman *la producción de los equipos de investigación y docentes de la carrera durante la pandemia*, para invitar a diferentes actores del campo educativo a dialogar sobre algunas temáticas que “nos dejó” y “enseñó” esa época reciente. Cómo adelantamos, la propuesta estuvo orientada a la construcción de un espacio colectivo para la reflexión acerca de los desafíos

⁵ Los Proyectos son una unidad curricular de la Carrera de Ciencias de la Educación que, de forma similar a los seminarios, no cuentan con contenidos fijos, pero, además, se organizan como espacios de formación a partir de la participación en proyectos de investigación o en proyectos de intervención profesional. El Proyecto III está previsto para el último ciclo de formación y es de intervención. En este caso, esa intervención fue el acompañamiento y monitoreo del desarrollo de las actividades del Grupo “Hacer Educación Pública”. La propuesta curricular puede consultarse en: http://repositorio.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/13631/luba_ffyl_p_2021_edu_Proyectos%20III.pdf?sequence=1&isAllowed=y

⁶ La jornada fue organizada por el Departamento de Ciencias de la Educación. El nombre de la jornada y el sentido de esta surge a partir de identificar las dificultades que supuso volver a cursar de manera presencial para los estudiantes luego de haber transitado dos años de cursada virtual en el contexto de la pandemia.

⁷ En el marco de las actividades del grupo de trabajo Hacer Educación Pública-nodo Filosofía y letras, desde el Departamento de Ciencias de la Educación en conjunto con el Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) se realizó un breve relevamiento con el propósito de conocer las producciones y actividades académicas de los equipos docentes y de investigación que hayan abordado los procesos y sucesos del campo educativo en relación con el contexto de pandemia, ya sea desde las actividades de formación, de investigación como de extensión universitaria, durante 2020/2021. Este relevamiento constituyó el insumo para el Proyecto III del año 2023.

políticos-pedagógicos que se presentan en la producción de un material de comunicación que invite a disputar sentidos sobre la educación y la escuela en tiempos de pospandemia.

El proceso de desarrollo del Proyecto III implicó varios desafíos para estudiantes y docentes. ¿Cómo traducir, recuperar hallazgos de las producciones académicas a un material de difusión con un lenguaje diferente? ¿Cómo construir un material crítico que sea comunicable? ¿Qué comunicar? ¿Cómo comunicarlo? ¿A quiénes comunicar? En palabras de las estudiantes:

Inicialmente nos resultó complejo definir el recorte de contenidos sobre el cual trabajaríamos, ya que muchos de los ejes definidos por el equipo anteriormente mencionado, resultaban interesantes para profundizar en nuestra investigación. Además, nos pareció difícil definir un eje sin estar muy seguras de cuál sería el formato del material que se realizaría como producto final del proyecto. En este sentido, a lo largo del camino nos encontramos con diversos obstáculos que nos invitaron a pensar colectivamente y a construir respuestas para poder seguir avanzando. Luego de algunas clases de debate, decidimos centrarnos en el concepto de “continuidad pedagógica” como eje central de nuestro trabajo, lo cual nos planteó un nuevo camino con sus propias problemáticas: explorar y comprender lo que implica este concepto y en qué medida es tan relevante para pensar las trayectorias escolares en estos últimos años. (Estudiantes participantes del Proyecto III)

Una de las cuestiones más desafiantes estuvo vinculada a los destinatarios y el problema del lenguaje, cuáles serían las formas y los modos propios de comunicar del material. De allí la necesidad de trabajar interdisciplinariamente con especialistas en comunicación y en diseño que colaboraron con el proyecto⁸:

Otro desafío al que nos enfrentamos y que forma una parte fundamental del proceso de producción de un material de difusión, fue seleccionar a quién y cómo transmitiríamos aquello que deseamos compartir sobre la continuidad pedagógica. Este recorte fue especialmente complejo ya que este concepto atraviesa todos los niveles educativos, así como distintas modalidades y sujetos. En este momento, fue de gran ayuda la colaboración de una Licenciada en Comunicación, invitada a la clase, que nos orientó para pensar un destinatario y compartió con nosotras algunos conceptos fundamentales para tener en cuenta a la hora de realizar un material de difusión. Pensamos entonces en la “accesibilidad” y en la importancia de construir un discurso sólido y riguroso, pero a la vez abierto y que permita distintas lecturas. También nos explicitó lo significativa que es la construcción de enunciadores para pensar, como realizadoras, algunos interrogantes tales como: ¿de qué manera nos queremos construir como enunciatoras de un mensaje determinado?, ¿hablaremos desde un lugar académico y de saber especializado o desde un lugar de simetría con los lectores? Luego de algunas instancias de reflexión colectiva, definimos que nuestros destinatarios serían docentes de educación secundaria, así como también estudiantes de profesorado. Entendemos que, en dicho nivel, debido a su modalidad y organización, la continuidad pedagógica presenta grandes desafíos en la actualidad. (Estudiantes participantes del Proyecto III)

⁸ Contamos con la colaboración y asesoramiento de Julieta Colluscio, Coordinadora editorial de la Subsecretaría de Publicaciones (FFyL-UBA) y de Rocío Rovner, Subsecretaría de Comunicación Institucional (FFyL-UBA).

Esas formas y modos de comunicar, dirigidas a esos colegas de la educación secundaria y de los profesorado, aún debían tomar una “materialidad” definida, precisa: ¿serían textos?, ¿imágenes?, ¿multimedia?, ¿en qué composición?, ¿en qué proporciones?, ¿con qué recursos?

Llegó el momento de volcar y repensar el modo de comunicar toda la información que habíamos recolectado en las entrevistas. Este desafío, creemos nosotras, implicó una gran construcción colectiva en donde cada una pudo aportar desde sus saberes previos. Es así como decidimos armar una presentación interactiva en Genially, con el objetivo de que sea fácil e intuitivo de utilización, además de atractiva e interesante de navegar. De este modo, allí se encuentran sintetizadas las categorías que construimos y presentadas de modo accesible, en tanto se integran citas textuales de las entrevistas, vídeos, textos, etc.

Realizarla implicó un trabajo colaborativo entre todas donde íbamos planteando nuestros interrogantes y construyendo a partir de los mismos. Además, fue todo un desafío en tanto lo tecnológico, ya que la producción del material implicó aprender a utilizar nuevas herramientas digitales de edición, recorte de textos y videos, como así de aplicar en un dispositivo digital todo aquello que hemos aprendido en 2 clases en las que asistió una Diseñadora Gráfica para enseñarnos conceptos vinculados al armado de un material de difusión digital. (Estudiantes participantes del Proyecto III)

› Palabras finales: diálogos y lazos desde la carrera de Ciencias de la Educación en el espacio público

En el contexto del lanzamiento de la primera revista de la carrera de Ciencias de la Educación de la FFyL-UBA resulta relevante dar visibilidad a esta experiencia de trabajo entre estudiantes, graduados, docentes e integrantes de equipos de investigación del IICE. Tanto la revista como el material de difusión elaborado en el marco del Proyecto III tienen el propósito de conformarse como espacios formativos y de producción, colectivos y colaborativos entre estudiantes y docentes. En esta experiencia concreta, en el marco de Hacer Educación Pública, la construcción del material de difusión superó las expectativas que el equipo docente tenía al idear inicialmente el Proyecto, generándose (realmente) un espacio transversal de aprendizaje. Las estudiantes, desde su perspectiva, lo expresan así:

Resulta destacable que el trabajo colaborativo con docentes de diferentes equipos de cátedra aportó una diversidad de miradas sobre las temáticas que se trabajaron y en la construcción de conocimiento. Por otro lado, el equipo docente del Proyecto realizó una propuesta de enseñanza de corte horizontal, ya que han habilitado la toma de decisiones en conjunto con estudiantes. Esto permitió enriquecer la experiencia de cursada como también el material final producido a partir de ella, permitiendo que las estudiantes nos situemos con roles como profesionales en el campo de la educación y trabajando en conjunto con el cuerpo docente. (Estudiantes participantes del Proyecto III)

Creemos que compartir esta experiencia de trabajo como colectivo de la carrera de Ciencias de la Educación es una de las formas posibles de asumir los desafíos políticos-pedagógicos implicados en el tejido de lazos

y diálogos con los otros actores de la comunidad, para disputar en el espacio público sentidos más democratizadores sobre la educación y la escuela. Una tarea que también puede (por qué no) considerarse un festejo de los 40 años de la vuelta a la democracia.

Compartimos aquí el material elaborado por el Proyecto III:

<https://view.genial.ly/6442fb602boe67001723db18/presentation-hep> ■