

# LA ESCUELA CONTRA EL NEOLIBERALISMO: UN PROGRAMA EDUCATIVO PARA UNA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA EN CLAVE LATINOAMERICANA

**Puigrós, Adriana.** *Por una defensa de la educación pública. Argumentos para discutir con las derechas latinoamericanas.* Buenos Aires, Siglo XXI, 2023, 240 pp.



Lucía Agustina Scuderi

lu.scuderi96@gmail.com

Natalia Verónica Osorio

nataliaosorio20@hotmail.com

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto Interdisciplinario de Estudios de América Latina, Programa Universidad y Dictadura, Argentina

**A**driana Puigrós (Buenos Aires, 1941) es doctora en Pedagogía (UNAM- México), magíster en Ciencias especialidad Educación del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados (CINVESTAV) del Instituto Politécnico Nacional (México), licenciada y profesora en Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA). Investigadora principal del CONICET (1987-2006), profesora emérita de la Universidad de Buenos Aires, profesora de la Universidad Pedagógica Nacional y asesora de la CTERA y del APPEAL<sup>1</sup> en Argentina. Reconocida con doctorados Honoris Causa en las universidades de La Plata, Tucumán, Cuyo, Río Cuarto y Del Pilar (Paraguay). Ex decana de la Facultad de Filosofía y Letras UBA (1974), miembro de la Convención Nacional Constituyente (1994), diputada nacional (1997-2001; 2007-2015), directora general de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires (2005-2007), presidenta de la comisión de Educación de la Cámara de Diputados de la Nación (2007-2013) y viceministra de Educación de la Nación (2019-2020), ha recibido numerosos premios y distinciones nacionales e internacionales por su producción académica y su labor comprometida con la inclusión educativa de las generaciones más jóvenes. Maestra de pedagogos, generadora de espacios de discusión y producción colectivas, autora de veinticinco libros y más de cincuenta en colaboración publicados en varios idiomas. En su rol de viceministra de Educación de la Nación durante los inicios de la pandemia de

---

1. Alternativas Pedagógicas y Prospectiva Educativa en América Latina.

COVID-19 y la reglamentación del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (en adelante, ASPO), participó en la reorganización del sistema educativo, que se vio afectado por la suspensión de la presencialidad escolar. En agosto de 2020 renunció al cargo debido a fuertes diferencias al interior de la cartera.

Por eso, debemos analizar este ensayo publicado en septiembre de 2023 como una intervención directa dentro del debate actual sobre la educación, nutrida especialmente por las conclusiones que obtuvo de su trabajo a cargo de dicho ministerio y de las discusiones que allí proliferaron en un contexto de crisis social y sanitaria. En este libro propone la construcción de un Programa<sup>2</sup> político-educativo superador, que en el marco de la “crisis de la educación” actual se imponga sobre las tensiones desatadas por el avance del neoliberalismo frente a las experiencias educativas democráticas, nacionales y populares (en adelante, DNP). Este es su objetivo central: argumentar en favor de las condiciones de posibilidad de dicho Programa. Para eso realiza dos operaciones simultáneas: por un lado, analizar los alcances y límites de los distintos programas hegemónicos y alternativos a lo largo de la historia latinoamericana. Por el otro, abordar más enfáticamente los desafíos actuales de la educación en la “nueva normalidad pospandémica” (Puiggrós, 2023: p. 189). Enmarca entonces el debate en una perspectiva diacrónica, tomando tanto elementos de las experiencias pasadas como reflexionando sobre los retos actuales y futuros. Todo el texto se encuentra atravesado por este juego de espejos. Con este fin, lo divide en cinco partes en las cuales se centra en la problematización de distintos elementos: el sentido de la educación, los sujetos (a quiénes está dirigida en cada caso y a cargo de quiénes se encuentra), el vínculo pedagógico, la escuela como ámbito de sociabilidad, los contenidos, etc.

En la primera parte (“Naturaleza, experiencia y herencia”), Puiggrós hace una revisión crítica de las diferentes posiciones pedagógicas desde los siglos XVIII, XIX y XX respecto de estos conceptos, atendiendo al reconocimiento de la importancia del vínculo pedagógico que surge a partir de la experiencia de la pandemia. Habiendo renunciado a la idea de fines últimos de la educación como transmisión del “paquete cerrado de la cultura” (Puiggrós, op.cit, p. 21) entre generaciones, y frente a la caída de las utopías y el gran pesimismo

---

2. Puiggrós utiliza dos acepciones para el término *programa*. Cuando lo escribe en mayúscula, se refiere al paradigma ideológico-político que contiene los principios rectores del proyecto político en el cual se sustenta. Cuando lo escribe en minúscula, se refiere al programa escolar que se deriva de este, en tanto adecuación práctica para el ámbito educativo.

post-pandémico, rescata el valor del tiempo presente como el lugar donde se gesta el porvenir y, de la mano de Freire, la emancipación como horizonte político de la educación. A través de la consideración de distintas posiciones respecto del concepto de experiencia, contraponen las prácticas realizadas en discusión al sistema educativo dominante, como intento emancipatorio, propio de Programas DNP, a las experiencias neoliberales, que ofrecen experiencias a velocidades inéditas, distanciando el imaginario social y el Estado. La experiencia, en tanto impacta directamente en el aprendizaje, queda acumulada e informe sin la instrucción, volviendo indispensable la reflexión para considerar el legado de la experiencia pedagógica moderna. Por último, hace una revisión crítica del concepto de “capital cultural”, en tanto permea sentidos capturados por la lógica capitalista, excluye saberes y experiencias no basadas en lógicas de acumulación, de base cooperativa y carácter colectivo. De esta manera, analiza las prácticas de transmisión de saberes entre generaciones que profundizó la pandemia, y que redundan en una mayor descalificación de la posición adulta para la disposición de saberes necesarios para la sobrevivencia. Propone así el relato histórico –en tanto representaciones de la experiencia– como un lugar privilegiado para el vínculo entre generaciones que abren la posibilidad de generar nuevos futuros.

En la segunda parte (“Ciudadanía, política y diálogo”), se explora sobre el sujeto al que está destinada la educación tanto en el neoliberalismo como en las experiencias DNP. Postula que el paradigma neoliberal propone la idea de un “ciudadano global”, articulado en torno a la homogeneización propuesta por la globalización e impulsada por el uso de las nuevas tecnologías. Los Programas DNP, en cambio, defienden la idea de un “ciudadano del mundo” que parta desde su propia cultura e identidad para luego participar en la sociedad global. En este punto en el que se aborda el dilema entre lo particular y lo universal, aparece el debate en torno a los saberes: los conocimientos que son legitimados y aquellos que son descartados. Aquí confluyen las dos problemáticas expuestas en este apartado, cuando retoma las teorías de Freire para pensar el vínculo pedagógico que media entre educadores y educandos, en tanto articula el intercambio dialógico de distintos tipos de saberes. En este marco, aborda distintas discusiones: el rol de las nuevas tecnologías y la IA en la transmisión y legitimación de saberes, la interdisciplinariedad, el papel del intercambio intergeneracional entre docentes y estudiantes, la praxis, etc.

En el tercer apartado (“Las tecnologías de selección”), explora los mecanismos de selección y exclusión heredados del liberalismo decimonónico y

asumidos explícita o implícitamente por las experiencias educativas DNP y neoliberales. Estos se expresan en pautas de organización, normas, contenidos, lenguaje, tecnología, rituales, finalidades; elementos que se constituyen en barreras para la inclusión de determinados grupos sociales.<sup>3</sup> Con este fin, en primer lugar se sumerge en la historia latinoamericana desde la colonización hasta la formación de los Estados-nacionales, repasando la conformación de estos dispositivos educativos de exclusión en cada época. Continúa después reflexionando sobre el fenómeno de la desescolarización neoliberal y los límites de las políticas inclusivas en los gobiernos DNP, ambas problemáticas potenciadas por los efectos de la pandemia.

En la cuarta sección (“¿De dónde venimos las y los latinoamericanos?”), analiza las experiencias pedagógicas DNP. Observa las vinculaciones, superposiciones, continuidades y diferencias entre estas experiencias alternativas y sus herencias, pactos y comunicaciones con la educación hegemónica. Se concentra en los casos de la Escuela Nueva brasileña y el proyecto boliviano Warisata. En este punto retoma la cuestión de los saberes, presentando la distinción entre los conocimientos y las competencias. Con este eje atraviesa la tensión entre experiencias hegemónicas y alternativas, reflexionando en torno a la dicotomía entre la legitimación de los saberes populares, de sobrevivencia, y la de aquellos mercantilizados por el tecnocapitalismo neoliberal, denominados “saberes de integración” y que son indispensables para la incorporación al mercado laboral.

En el quinto apartado (“¿Hacia dónde vamos?”), examina el Programa neoliberal y los desafíos presentados por la “nueva normalidad pospandémica” (Puiggrós, 2023: p. 189). La clave que atraviesa esta sección es la concepción neoliberal de la educación como “servicio”, en tensión con la visión DNP que la caracteriza como un derecho universal. De esta idea se deriva la forma que adopta el sujeto de la educación bajo la tecnopedagogía actual: el usuario–cliente–tipo. A su vez, el trabajador docente es visto como un empleado que dispensa un “servicio esencial” y en tanto tal, su lucha gremial por mejores condiciones laborales es negada. A su vez, la autoridad del docente es cuestionada constantemente en función de un escepticismo y relativismo muy sintomáticos de la época, que impulsan a ese alumno–cliente al autoaprendizaje individualista por medio de las nuevas tecnologías. Allí lo

---

3. Varían en función del contexto: mujeres, diversidades, neurodivergentes, campesinos, aborígenes, afroamericanos, pobres, indigentes, personas privadas de su libertad y un largo etcétera.

que adquiere centralidad es la “libre demanda” del usuario-cliente al tiempo que pierden estatus los contenidos “ofertados” por el docente. De este modo, rompe con las ideas DNP tanto de intercambio dialógico entre docentes y estudiantes como de la escuela en tanto ámbito de sociabilidad y discusión donde prima lo colectivo por sobre lo individual. Retornando a la cuestión de los contenidos del Programa neoliberal, señala que la “lógica de agregación” subyacente impulsa el ingreso en el currículum de los “tecnosaberes” legitimados por el mercado y el desplazamiento de saberes fundamentales para una formación ciudadana íntegra.

Es entonces cuando Puiggrós aborda el punto más álgido de su argumentación. En primer lugar, alienta a romper con esa lógica sumatoria y a “volver a pensar la educación en términos de Programa” (Puiggrós, 2023: p. 197), profundizando en la discusión sobre los principios generales y lineamientos ideológico-políticos que ordenen la selección de contenidos. Para esto, convoca a escindirse de la subordinación a las leyes del mercado y a establecer un espacio autónomo para la educación, regulado por un Estado fuerte que se erija como representante de los intereses de las grandes mayorías, y no ya de minorías privilegiadas. Defiende la educación pública como la única capaz de garantizar el derecho universal a la educación. Detalla entonces la necesidad de la construcción de ese Programa integral superador, que se encuentre a la altura de los desafíos de la época: que no sea funcional a la reproducción de los intereses y las ganancias de los monopolios transnacionales, sino que luche por transformar el sistema poniendo en el centro la formación de ciudadanos plenos que se integren a una democracia organizada en clave participativa, protagónica y popular.

En síntesis, un ensayo imprescindible para abordar en forma propositiva el debate actual en torno a la “crisis de la educación”, entendiendo que su resolución no puede ser monopolizada por la “crítica neoliberal”, sino que debe ser forjada al interior de las instituciones educativas mismas e incorporada en un proyecto político inclusivo de proyección latinoamericana. Una herramienta teórica sustancial para una urgente intervención política que aproveche la “oportunidad histórica” (Puiggrós, 2023: p. 229). en la que nos encontramos para luchar contra el neoliberalismo reaccionario.

