

ENSAYOS SOBRE LA TRAYECTORIA POLÍTICA Y SOCIAL EN ARGENTINA: ALGUNAS REFLEXIONES PARA ENTENDER CÓMO LLEGAMOS A LA SITUACIÓN ACTUAL

Adamovsky, Ezequiel. *Del antiperonismo al individualismo autoritario: Ensayos e intervenciones (2015-2023)*. San Martín, UNSAM Edita, 2023, 139 pp.



Lucas Quiñones

Universidad de Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras, Instituto Interdisciplinario de Estudios de América Latina, Argentina
lucasjavierq@hotmail.com

Ezequiel Adamovsky es historiador, especializado en historia intelectual europea y en la historia de las clases medias y populares en Argentina. Actualmente es profesor en la Universidad Nacional de San Martín e investigador del CONICET. Es autor de obras como *Historia de la clase media argentina* (2009), *El gaucho indómito* (2019) e *Historia de la Argentina, biografía de un país* (2020), entre otras.

En 2023 publicó su libro *Del antiperonismo al individualismo autoritario: Ensayos e intervenciones*, una serie de ensayos que abarca temas fundamentales para comprender la evolución política y social de Argentina, principalmente desde 2015 a la actualidad, pero también retomando e historizando elementos presentes desde mediados del siglo XIX. Publicado por UNSAM Edita, como parte de la colección "Conocimiento y Discusión Pública", este libro ofrece una reflexión profunda y bien argumentada sobre algunas de las transformaciones ideológicas y culturales del país.

El conjunto de ensayos e intervenciones se distingue por su capacidad para conectar el pasado y el presente, analizando cómo las corrientes antiperonistas han mutado a lo largo de las décadas, hasta llegar a formas contemporáneas de autoritarismo individualista. Esta perspectiva no solo enriquece el debate historiográfico, sino que también proporciona herramientas analíticas valiosas para interpretar el presente político argentino.

En cuanto a los aspectos metodológicos, el autor combina el análisis histórico con una reflexión sociológica y cultural. Esto le permite ofrecer una visión multidimensional del antiperonismo y del individualismo autoritario, explorando cómo estos fenómenos se han entrelazado y reforzado mutuamente.

A lo largo de los ensayos, se plantean los cambios y el transcurrir de los diversos discursos e ideas hegemónicas en el debate público y político, exponiendo su viraje hacia la irracionalidad y la violencia, y destacando la preponderancia de los discursos de odio. Este análisis es crucial para entender el contexto actual y los desafíos que enfrenta la democracia argentina.

El libro adopta el género del ensayo, una elección no tan común en el campo de la historia en el último tiempo. Históricamente, el ensayo ha sido un género utilizado frecuentemente por historiadores para explorar temas complejos, interpretaciones y análisis críticos. Sin embargo, en las últimas décadas, la historiografía argentina ha visto una expansión hacia nuevas metodologías y enfoques, como la historia social, cultural y de género, que han enriquecido el panorama académico. Si bien es otro tema de discusión, el hecho de catalogar un ensayo como trabajo histórico, su obra aborda eventos contemporáneos y propone una interpretación que se nutre tanto de la inmediatez como de la distancia crítica y cumple con varias de las reglas del campo.

En relación con lo anterior, en un conversatorio realizado con motivo de la publicación del libro, el autor argumenta que los historiadores y las ciencias humanas pueden ofrecer perspectivas a largo plazo que otras disciplinas no proporcionan.¹ La genealogía del individualismo autoritario en la filosofía del liberalismo clásico, que promueve la idea de derechos individuales inalienables y percibe a la sociedad como una amenaza, es un ejemplo de cómo la historia puede ayudar a entender las raíces y los efectos de este fenómeno. Esta perspectiva de largo plazo es crucial para analizar las consecuencias de una ideología que ha moldeado la organización social en torno al individuo y el egoísmo.

Otro aspecto fundamental del trabajo es el proponer retomar el análisis de clase como un parámetro de interpretación fundamental. Al examinar las dinámicas de poder y las relaciones socioeconómicas, el autor ofrece una perspectiva crítica que desafía las narrativas simplistas y promueve un entendimiento más profundo de las estructuras subyacentes de la sociedad argentina. A esto se le suma la incorporación en sus reflexiones de varios elementos periodísticos y, sobre todo, de las redes sociales, como publicaciones o hashtags, dando cuenta de la importancia que estas tienen para el análisis histórico y actual. Este enfoque permite una comprensión más rica y matizada de las dinámicas sociales y políticas contemporáneas, brindando un

1. Publicación de Alfaro-FFYH-UNC: *La era del individualismo autoritario*.

acercamiento más preciso a lo que se puede presenciar en las redes y en los ámbitos de opinión.

En cuanto a los conceptos presentes en el título, “antiperonismo” e “individualismo autoritario”, el primero aparece como mucho más cotidiano y transparente (pese a la heterogeneidad que el mismo plantea). El segundo hace referencia a una subjetividad caracterizada por la percepción de un espacio de autonomía individual que debe ser defendido de cualquier interferencia, ya sea de demandas colectivas, reclamos sociales o del propio Estado. Este sentimiento se sintetiza, por ejemplo, en el emblema de la víbora utilizado por grupos de extrema derecha, simbolizando la defensa agresiva del espacio personal. Adamovsky analiza cómo este individualismo busca liderazgos políticos capaces de restaurar ese espacio, incluso contraviniendo leyes y normas estatales. La obra destaca que este fenómeno no es exclusivo de Argentina, sino que está conectado globalmente. Aunque existen diferencias en las bases ideológicas de movimientos similares en otros países, como el liberalismo económico en Argentina versus el conservadurismo cultural en Italia y España, el individualismo autoritario encuentra un terreno común en la subjetividad compartida.

Lo que conecta a los ensayos que componen el libro es el centrarse en el papel del liberalismo como ideología dominante, las narrativas que sustenta y las formas de subjetividad que promueve.

En la primera sección se exploran diversos aspectos del antiperonismo: su vínculo con el “antipopulismo”, el origen común que comparten en la tradición liberal, su propensión hacia la autodenigración nacional y su influencia en la ascensión del macrismo. La segunda sección busca establecer conexiones entre estas discusiones y fenómenos globales, especialmente el creciente atractivo de la derecha radicalizada en múltiples países. Aquí, los ensayos abordan cuestiones como los microfascismos, los puntos de convergencia entre el liberalismo y el conservadurismo, así como su intersección con visiones reaccionarias.

En el epílogo se plantea la idea de un “individualismo autoritario” en expansión, un concepto que el autor propone como herramienta para entender la emergente subjetividad que este libro busca advertir, debatiéndola en contraste con otros enfoques disponibles. También se expone un desarrollo histórico del capitalismo y la explicación de la etapa actual del mismo, caracterizada por el aumento de la desigualdad, del individualismo y del conflicto.

En conclusión y luego de todo lo planteado, se recomienda enfáticamente la lectura de la obra. Esta nos ofrece un análisis lúcido y penetrante de la historia política y social de Argentina, invitando al lector a reflexionar sobre

las continuidades y rupturas que han marcado el devenir de la opinión pública del país. Este libro es una fuente importante para aquellos que buscan comprender no solo el pasado, sino también los desafíos del presente y del futuro de la democracia argentina. La obra por su profundidad y detalle es apta tanto para el público académico como para un lector interesado en la complejidad de la historia argentina, se destaca la importancia de comprender las raíces y las manifestaciones del autoritarismo en todas sus formas, ofreciendo una contribución significativa al debate sobre el devenir de la política y la sociedad en el país. Pero, sobre todo, se recomienda su lectura ya que, en un contexto donde la irracionalidad y el “decir cualquiera cosa” tienen preeminencia en el ámbito político y público argentino, un ejercicio tan fundamental como la historización y el debate de ideas y reflexiones se evidencian necesarios para intentar permear la situación actual y para defender la democracia nacional.

Si bien el balance del autor es pesimista en varios aspectos, especialmente en relación con el avance del individualismo autoritario y el debilitamiento del sistema democrático, este no pierde de vista las posibilidades de acción y cambio a futuro. Explicita los posibles espacios que se abren a la resistencia y asigna un rol significativo a la izquierda nacional (p. 129-132). En este sentido, como plantea el autor:

Dicho de otro modo, del camino antisocial que propone el PRO, del micro-fascismo que promueve y requiere, solo saldremos proponiendo un horizonte colectivo que sea mejor. A diferencia de la derecha, no podemos plantear que el remedio al canibalismo es comerse al caníbal. (p. 74-75)