

---

---

## ***SOBRE HETERÓCLITO Y MULTIFORME: DEBATES Y PROPUESTAS PARA ANALIZAR DISCURSOS, DEL CÍRCULO DE ANÁLISIS DE LENGUAJE EN USO (CALU)***

Daniela Iannini  
Universidad de Buenos Aires  
[dani.iannini@hotmail.com](mailto:dani.iannini@hotmail.com)



∞

*Heteróclito y multiforme: debates y propuestas para analizar discursos*, del Círculo de Análisis de Lenguaje en Uso (CALU); Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2023; 314 pp.; ISBN: 978-987-8927-81-7.

---

Analizar el lenguaje en uso es siempre un desafío, no solo por la variedad de formas en que se realiza sino también por la multiplicidad de enfoques teóricos y metodológicos desde los cuales es posible abordar esos usos. Consideramos que el libro *Heteróclito y Multiforme Debates y propuestas para analizar discursos* nos invita a explorar esa multiplicidad a partir del recorrido de los diferentes



---

capítulos. El título es un guiño a una frase atribuida a quien fue reconocido como el padre de la lingüística, Ferdinand de Saussure, quien descartó el estudio del habla por ser extremadamente complejo. En esta oportunidad, lxs miembrxs del Círculo de Análisis del Lenguaje en Uso (CALU) no solo eligen el lenguaje en uso como objeto de estudio, sino que también convierten este libro en un debate teórico-metodológico sobre cómo llevar a cabo dichas investigaciones. Así, la pluralidad de enfoques y voces se manifiesta a lo largo del libro.

El mismo comienza con un prefacio que nos detalla su surgimiento y la motivación de su escritura. En principio, *Heteróclito y Multiforme* es el resultado del trabajo colectivo de un grupo de investigación UBACyT cuyo objeto fueron los cambios de *lo político y la política* (Rosanvallon, 2003) en la Argentina pos 2001. Entendiendo desde Rosanvallon que la diferencia entre *lo político y la política* es la distinción entre el orden que atraviesa el conjunto social en el ejercicio de la ciudadanía y la comunidad y el orden de los sistemas de representación y las instituciones, los trabajos presentados buscan explorar materialidades que aborden esta temática. Partiendo desde múltiples perspectivas de análisis, lxs autorxs nos advierten que no siempre comparten los mismos lineamientos teórico-metodológicos y consideran que, precisamente, es en el intercambio de ideas donde se enriquece el trabajo de los grupos de investigación. A su vez, los debates y reflexiones presentados siguen abiertos a nuevas interpretaciones. Consideramos que este gesto es una invitación a lxs lectorxs a involucrarse en las discusiones propuestas y a obtener conclusiones propias sobre lo expuesto en los diferentes capítulos. En esta línea, el prefacio sugiere diferentes alternativas de lectura. En lugar de ver el libro como un producto acabado, lxs autorxs fomentan que lxs lectorxs lo exploren de acuerdo con sus intereses y preferencias. Esto puede implicar, seguir las tres secciones temáticas, optar por agrupaciones alternativas de capítulos o diseñar un recorrido individual según los intereses de cada lectorxs.

Como se mencionó anteriormente, el libro se estructura en tres secciones. La primera de ellas, titulada “Convencer y persuadir”, incluye tres capítulos: “Análisis multimodal de la meritocracia y una propuesta para analizar imagen en movimiento” de Lucía Hellín; “La política en disputa. El debate por la ley IVE en Argentina” de Maite Martínez Romagosa y Gilda Zukerfeld; y “Análisis de la campaña presidencial 2019 en el Instagram de Mauricio Macri desde una perspectiva multimodal” de Martina Nudelman. Esta sección se centra en cómo los discursos buscan imponer representaciones —las cuales permiten a los individuos entender y dar sentido al mundo, a la vez que proporcionan un marco para interpretar y actuar en él— y, a partir de ellas, generar ciertos efectos en sus destinatarixs. Se explora la implementación de estrategias multimodales que buscan persuadirnos para que adoptemos ciertas creencias o realicemos determinadas acciones, ya sea para revertir resultados electorales, establecer un significado en torno al signo “política” o promover la asociación de un objeto de consumo con la meritocracia. Los capítulos que componen esta sección examinan casos concretos donde la persuasión y la construcción de representaciones son fundamentales. Las investigaciones abarcan desde campañas gráficas hasta debates parlamentarios y analizan cómo se busca alcanzar estos objetivos en las diferentes materialidades.

El primer capítulo, “Análisis multimodal de la meritocracia y una propuesta para analizar imagen en movimiento” de Lucía Hellín, presenta una innovadora metodología para abordar materiales multimodales. No debería sorprendernos que el capítulo con el que comienza el libro sea este debido a que, aunque el enfoque multimodal (Kress y van Leeuwen, 2006a, 2006b; van Leeuwen, 2005) fue un hito para el análisis del discurso, las propuestas de análisis para imágenes fijas resultaban insuficientes para el trabajo del equipo de investigación ya que los materiales con

los que el CALU se enfrentó a la hora de realizar sus análisis eran en su mayoría imágenes en movimiento (spots políticos, campañas institucionales, publicaciones en redes, etc.). Hellín señala las limitaciones del enfoque multimodal tradicional para analizar material audiovisual y propone integrar herramientas de la teoría cinematográfica. A través del análisis de la publicidad “Meritócratas” (2016), vinculada al lanzamiento de la candidatura de Mauricio Macri, Hellín reflexiona sobre la meritocracia en el interdiscurso (Pêcheux, 2016[1975]), invitándonos a considerar no solo la técnica, sino también las implicancias sociales y políticas.

El capítulo “La política en disputa. El debate por la ley IVE en Argentina” de Maite Martínez Romagosa y Gilda Zukerfeld analiza los debates parlamentarios de 2018 sobre la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo (IVE). Las autoras exploran cómo el signo *política* entra en tensión en las intervenciones de lxs diputadxs, examinan las representaciones de la política en el debate y ofrecen un panorama teórico sobre la distinción entre “la política” y “lo político”. A su vez, las investigadoras nos invitan a reflexionar sobre una discusión que no solo trata sobre el aborto, sino también sobre el rol del Estado en la garantía de políticas públicas.

El capítulo “Análisis de la campaña presidencial 2019 en el Instagram de Mauricio Macri desde una perspectiva multimodal” de Martina Nudelman examina cómo Macri utilizó Instagram durante su campaña electoral de 2019. Nudelman investiga dos fases clave: antes y después de las PASO, cuando Macri inicialmente quedó por debajo del Frente de Todos, pero logró reducir la brecha en las elecciones generales. La autora analiza el cambio en las estrategias multimodales de Instagram para mejorar la imagen del candidato. De esta manera, el trabajo contextualiza e invita a la reflexión sobre el uso de redes sociales en la política.

Al concluir esta sección, podremos observar que, aunque la política se adapta a las nuevas tecnologías, el esqueleto de lo que denominamos política tradicional sigue presente. Esta lectura entra en contraste con la visión de algunxs autorxs (Castells, 2008; Caruso, 2017; Gallardo Pauls, 2018) que diagnostican la incorporación de la política a estos nuevos ámbitos como su fin. Dichas estructuras fundamentales de la política tradicional podrían observarse tanto en los capítulos de esta sección como en los de la sección siguiente. Por ejemplo, el uso de redes por parte de Mauricio Macri en el caso que analiza Nudelman está orientado a resultados electorales. De manera similar, la discusión sobre el significado del signo “política” en los debates parlamentarios, analizada por Romagosa y Zukerfeld, busca imponer un significado específico para este término y, de este modo, delimitar las incumbencias del Estado. Además, el caso estudiado por Hellín muestra que las condiciones sociales y políticas del contexto en el que se divulgan los mensajes multimodales son determinantes para su impacto. Así, *Heteróclito y Multiforme* relativiza la afirmación del fin de la política debido a las nuevas tecnologías y aboga por una lectura más centrada en las particularidades de la época actual. La existencia de figuras políticas que afirman estar al margen del sistema, como el presidente Javier Milei por ejemplo, puede ilustrar este punto. Declarar una postura contraria a la política en general o al Estado mientras se ocupa una posición prominente en el mismo es una forma innovadora de *hacer política*, disputando las incidencias del Estado y buscando imponer representaciones que faciliten acciones como despidos masivos, eliminación de subsidios y desregulación estatal, entre otras.

La segunda sección se titula “Tensiones al interior de la política” y está compuesta por los trabajos de Julia Zullo, “Zamba y la construcción del pasado reciente”; Alana Vanina Venturini, con “Habilidades, competencias y capacidades para el cambio. Análisis de discursos de Cambiemos sobre reformas educativas”; Gilda Zukerfeld, con “El mobiliario urbano como discurso: propuesta

---

de análisis multimodal de objetos en tres dimensiones”; y Alejandro Raiter y Julia Zullo con “La culpa no es del castor ni del gorila. Acerca de la no neutralidad de la educación.” Este segmento del libro aborda los conflictos y disputas que emergen en el ámbito político, específicamente en relación con la educación, la representación del pasado reciente y la transformación del espacio urbano. Allí, se plantea cómo los discursos políticos, institucionales y educativos reflejan y amplifican tensiones sociales y culturales. Los capítulos aquí reunidos examinan la construcción de la memoria histórica en programas infantiles, las reformas educativas promovidas por ciertos espacios políticos y la modificación del entorno urbano, mostrando cómo las narrativas oficiales y las estrategias discursivas generan fricciones y debates sobre la identidad, el uso del espacio público y el futuro de la sociedad.

El capítulo “Zamba y la construcción del pasado reciente” de Julia Zullo examina cómo el programa infantil argentino “Zamba” aborda la última dictadura cívico-militar desde una perspectiva pedagógica y de entretenimiento. La autora analiza cómo el programa construye la imagen de este periodo histórico a través de un proceso sociosemiótico complejo que incluye selección de eventos, jerarquización de participantes y formulación de secuencias. Utilizando el enfoque multimodal, la autora distingue entre una lectura lineal del episodio y una lectura asociativa y paradigmática, ambas lecturas relacionadas con diferentes tipos de audiencia. Este trabajo, nos invita a reflexionar sobre las acusaciones de “adoctrinamiento” dirigidas a materiales educativos infantiles y plantea la pregunta de si es posible construir el pasado reciente de manera apolítica.

El capítulo “Habilidades, competencias y capacidades para el cambio. Análisis de discursos de Cambiemos sobre reformas educativas en la escuela media” de Alana Venturini examina cómo el espacio político Cambiemos (2015-2019) propuso reformas para adaptar el sistema educativo argentino a un contexto global cambiante. La autora analiza cómo estos discursos presentan a la educación en crisis y abogan por nuevas competencias y habilidades, destacando dos estrategias discursivas clave: la construcción de un contexto de cambio global y la promoción de habilidades blandas y educación digital. Utilizando el Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992; Chouliaraki y Fairclough, 1999) y herramientas de la Lingüística Cognitiva (ver Capítulo 9 del libro), el trabajo investiga cómo estas representaciones justifican la necesidad de reformar la escuela media. De esta manera, se plantean preguntas sobre el papel de la educación en la preparación para el trabajo y la participación democrática.

El capítulo “El mobiliario urbano como discurso: propuesta de análisis multimodal de objetos en tres dimensiones” de Gilda Zukerfeld explora cómo las gestiones de Cambiemos en la Ciudad de Buenos Aires han transformado el espacio urbano a través de objetos como bolardos, maceteros y bancos. Este trabajo utiliza el enfoque multimodal para analizar estos objetos tridimensionales, clasificándolos y examinando las asociaciones metafóricas que evocan. A su vez, la autora ofrece una reflexión sobre las diferencias entre el análisis de objetos tridimensionales y las imágenes en términos de materialidad y representación. De esta manera, el capítulo nos invita a reflexionar sobre cómo estos elementos de mobiliario urbano influyen en nuestras prácticas sociales y en nuestra relación con el espacio.

El capítulo “La culpa no es del castor ni del gorila. Acerca de la (no) neutralidad en la educación” de A. Raiter y J. Zullo examina la controversia en torno al cuento infantil *El gorila gorilón*, censurado en 2020 por ser acusado de adoctrinamiento por legisladorxs opositorxs al gobierno luego de ser publicado en el portal educativo de la provincia de Entre Ríos. Lxs autorxs comparan este cuento con dos relatos similares para identificar diferencias enunciativas y

---

cuestionar la percepción de neutralidad en la educación. Tras contextualizar las fábulas y su función moralizante, Raiter y Zullo reflexionan sobre las condiciones de interpretación y las tensiones entre educación y política, cuestionando por qué ciertos relatos son criticados mientras otros no, y explorando cómo estas tensiones podrían reflejar dinámicas más amplias en el contexto educativo y político.

Como conclusión de esta sección, observamos -siguiendo a Voloshinov (2009)- que todo discurso posee tensiones y los materiales analizados en esta sección no son la excepción. De esta manera, no existen representaciones del pasado reciente, perfiles de egresado de escuela media en documentos institucionales, cuentos infantiles o formas de representar y ocupar el espacio urbano que no sean ideológicas y estén unidas a ciertas visiones del mundo. Los casos analizados por lxs autorxs son manifestaciones de la búsqueda por imponer estas representaciones y de las consecuencias políticas que tales representaciones tienen en las prácticas cotidianas. De esta manera, el cuento *El gorila gorilón* fue censurado por considerarse ideológico en tanto busca inculcar conocimientos, valores y actitudes en sus lectores, aunque en este sentido es similar a otros cuentos infantiles como *La cigarra y la hormiga* o *¿Qué vas a llevar?*. De igual forma, en el trabajo de Zukerfeld, el mobiliario urbano también es ideológico al determinar, a partir de la materialidad, formas específicas de ocupar el espacio en lugar de otras posibles: un bolardo restringe el uso de determinados espacios, mientras que los maceteros o los bancos de cemento crean una asociación con lo público que tensa las representaciones de lo público y lo privado. Otro ejemplo es la investigación de Venturini que ahonda en una representación de la escuela media, su función y el perfil de egresadx deseado en los discursos institucionales de Cambiemos que no es necesariamente compartida por todos los partidos políticos o por el conjunto de la sociedad. A su vez, el análisis de Zullo muestra cómo una representación del pasado reciente, específicamente de la última dictadura cívico-militar, en una caricatura se configura desde el horror. Esta es una de las representaciones del pasado reciente que no es compartida por la totalidad de la sociedad argentina; por ejemplo, la teoría de los dos demonios o los discursos negacionistas defendidos por el partido oficialista La Libertad Avanza discuten las representaciones construidas en *Zamba*. En los análisis presentados tanto en esta sección como en la anterior, lo valioso no solo reside en reconocer que el discurso político y la política siguen habitados por tensiones y disputas, sino también en entender de qué manera -en diferentes medios y modos- estas tensiones se presentan desde los materiales analizados como “resueltas” y buscan imponer sus visiones del mundo.

La última sección del libro, titulada “Reflexiones”, trabaja en profundidad problemáticas teórico-metodológicas en dos capítulos: “¿Qué preguntamos y por qué? Apuntes sobre el uso de la entrevista semiestructurada en investigaciones sobre el lenguaje en uso” de G. Hernández y F. Testoni, y “Algunas reflexiones teórico-epistemológicas sobre el Análisis Crítico del Discurso” de Rocío Flax. Esta sección nos ofrece una mirada introspectiva y crítica hacia las metodologías y teorías del Análisis del Discurso. Lxs autorxs abordan el uso de entrevistas semiestructuradas y el mito objetivista en el Análisis Crítico del Discurso, compartiendo experiencias y propuestas para enriquecer la investigación lingüística. Estos trabajos invitan a lxs lectorxs a reflexionar profundamente sobre las prácticas analíticas y la necesidad de una aproximación interdisciplinaria que considere tanto los aspectos sociales como cognitivos. A su vez, el capítulo final también explora la integración de herramientas de la Lingüística Cognitiva para superar limitaciones teóricas tradicionales, proporcionando una discusión enriquecedora sobre cómo superar limitaciones teóricas tradicionales.

---

El capítulo “¿Qué preguntamos y por qué? Apuntes sobre el uso de la entrevista semiestructurada en investigaciones sobre el lenguaje en uso” de G. Hernández y F. Testoni examina las ventajas y desafíos de la entrevista semiestructurada. Dividido en tres secciones, el texto primero conceptualiza y justifica el uso de esta herramienta, luego discute las dificultades encontradas y las estrategias para superarlas, y finalmente ofrece una sistematización de las observaciones metodológicas. Los autores proporcionan recomendaciones para enriquecer el uso de entrevistas semiestructuradas y abogan por una revisión crítica de las herramientas empleadas en la investigación.

El capítulo final, “Algunas reflexiones teórico-epistemológicas sobre el Análisis Crítico del Discurso” de Rocío Flax, examina el mito objetivista en las prácticas de análisis del discurso. Flax critica la suposición de que algunas representaciones son más objetivas y menos ideológicas que otras, argumentando que esta visión choca con el principio fundamental de la Lingüística Crítica: que todo uso del lenguaje es inherentemente ideológico. La autora también señala que, aunque el Análisis Crítico del Discurso considera una tríada entre discurso, mente y sociedad, muchos estudios han descuidado la dimensión cognitiva. Para abordar esta laguna, Flax propone integrar conceptos de la Lingüística Cognitiva, enriqueciendo así el marco teórico del Análisis del Discurso.

De esta manera, en la última sección del libro no solo se revisitan y problematizan enfoques teórico-metodológicos, sino que también se lleva a cabo una meta-reflexión sobre cómo abordar los materiales trabajados sin caer en la trampa del mito objetivista o en la utilización acrítica de herramientas de investigación. Esto es de vital importancia, ya que una práctica usual entre lxs analistas es olvidar su lugar situado y pretender que las representaciones presentes en su corpus son ideológicas, mientras que sus propias representaciones no lo son.

Para finalizar, consideramos que los capítulos trabajados a lo largo del libro no solo son significativos por sus análisis y conclusiones explícitas, sino también por las líneas de investigación que abren a partir de los materiales abordados. Estas pueden ser aprovechadas tanto por otrxs analistas del discurso como por disciplinas afines, como la sociología o la politología. A modo de ilustración, podríamos mencionar la disputa por el signo “política”, la representación del pasado reciente en dibujos animados, el “adoctrinamiento” en libros infantiles, el perfil de egresado de la escuela media como adaptable al cambio (y a la precarización laboral del neoliberalismo), así como el uso de redes por parte de dirigentxs y candidatxs políticxs. Estos debates aportan a discusiones actuales del mundo académico, como el ascenso al poder de un personaje “anti-política” como Javier Milei, quien promueve el anarco-capitalismo, aboga por el negacionismo de la última dictadura cívico-militar y cuestiona la implementación de la ESI en las escuelas, catalogándola como adoctrinamiento.

Además de ser de gran interés para lxs especialistas en el campo, *Heteróclito y multiforme* ofrece una valiosa perspectiva también para quienes, sin formación en lingüística, desean entender cómo trabajan los grupos de investigación en este ámbito. Cada autorx aporta su propia experiencia y conocimiento específico, mientras que simultáneamente participa en debates teóricos y metodológicos que dan coherencia al trabajo del grupo. En este sentido, el libro proporciona una visión clara y accesible sobre cómo se desarrollan estos estudios, permitiendo una comprensión más profunda de su dinámica y contribuciones.

Por último, podemos afirmar que esta obra se destaca por su heterogeneidad coherente. En libros compilados por grupos de investigación, es común encontrar dos vertientes: en un extremo, trabajos que se reúnen únicamente para editar un volumen, sin reflexión o discusión conjunta, lo

---

que impide cualquier conexión entre los textos; en el otro extremo, libros con una línea clara que se presentan como soluciones unívocas, donde todos los trabajos aplican las mismas fórmulas, ocultando problemas, discusiones y desafíos en pos de una fórmula única (casi mágica) para la investigación lingüística. En *Heteróclito y multiforme*, lxs investigadorxs siguen una línea común de trabajo, pero también nos invitan a revisar sus discusiones, a tomar nuestras propias decisiones teórico-metodológicas a partir de su experiencia y, sobre todo, a cuestionar las soluciones cerradas en la investigación. De esta manera, el libro propone abordar las diversas aristas que una disciplina tan rica como el análisis del discurso ofrece, permitiéndonos sacar nuestras propias conclusiones, sin olvidar que el ámbito de la investigación es, ante todo, el debate y la reflexión.

## Bibliografía

- CASTELLS, Manuel. 2008. *La comunicación y el poder*. Madrid: Alianza Editorial.
- CHOULIARAKI, Lilie y Norman FAIRCLOUGH. 1999. *Discourse in Late Modernity: Rethinking Critical Discourse Analysis*. Edimburgo: Edinburgh University Press.
- FAIRCLOUGH, Norman. 1992. *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.
- GALLARDO PAÚLS, Beatriz. 2018. *La política en la era de las redes sociales*. Buenos Aires: Paidós.
- KRESS, Gunther y Theo VAN LEEUWEN. 2006a. *Reading Images: The Grammar of Visual Design* (2ª ed.). Londres: Routledge.
- \_\_\_\_\_. 2006b. *Multimodal Discourse: The Modes and Media of Contemporary Communication*. Londres: Arnold.
- PÉCHEUX, Michel. 2016 [1975]. *Análisis automático del discurso*. Madrid: Akal.
- ROSANVALLON, Pierre. 2003. *La democracia inalcanzable*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- VOLOSHINOV, Valentín. 2009. *Marxismo y filosofía del lenguaje*. Madrid: Alianza Editorial.