

LOS TALLERES Y LAS TESIS. UN APORTE DESDE LA TEORÍA LITERARIA PARA LA ENSEÑANZA DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE POSGRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES

*ATELIERS AND THESES. A CONTRIBUTION FROM
LITERARY THEORY TO THE TEACHING OF WRITING
AT POSTGRADUATE LEVEL
IN THE SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES*

Carolina Ramallo
Universidad de Buenos Aires
Universidad Nacional de Hurlingham
carolina.ramallo@unahur.edu.ar

∞ RESUMEN

∞ PALABRAS CLAVE

Escritura académica
Teoría literaria
Enseñanza de la escritura
en posgrado
Ciencias sociales
Humanidades

El presente artículo reflexiona sobre la enseñanza de la escritura en el posgrado, centrándose en los Talleres de Tesis del Programa de Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras, aunque se considera también la experiencia docente en otras facultades de la UBA y en la Universidad Nacional de Hurlingham. Partimos de concebir la escritura como un proceso crucial en la toma de decisiones investigativas durante momentos críticos en la carrera de posgrado y, por ello, proponemos el uso de la noción de "zona de pasajes" propuesta por Gustavo Bombini (2017) para describir cómo estos talleres ayudan a los investigadores en formación a transitar hacia la posgraduación. Se argumenta que estos talleres son espacios donde es fundamental acompañar el proceso de toma de decisiones, de apropiación del conocimiento y de fortalecimiento de la identidad del/a investigador/a en formación. Finalmente, se presentan herramientas de la teoría literaria que se consideran útiles para la enseñanza de la escritura en este nivel educativo y profesional.



∞ ABSTRACT

∞ KEYWORDS

Academic writing
Literary theory
Teaching postgraduate writing
Social sciences
Humanities

This article reflects on the teaching of writing at postgraduate level, focusing on the Thesis Ateliers of the Doctoral Programme of the Facultad de Filosofía y Letras (UBA), although it also considers the teaching experience in other faculties of the UBA and at the Universidad Nacional de Hurlingham. We start from conceiving writing as a crucial process in research decision-making during critical moments in the postgraduate career and, therefore, we propose the use of the notion of ‘passage zone’ proposed by Gustavo Bombini (2017) to describe how these workshops help researchers in training to move towards post-graduation. It is argued that these workshops are spaces where it is essential to accompany the decision-making process, the appropriation of knowledge and the strengthening of the trainee researcher’s identity. Finally, tools from literary theory are presented that are considered useful for teaching writing at this educational and professional level.

Recibido: 01/09/2024
Aceptado: 12/11/2024

Hacer para decir

Hay muchos grados dentro del proceso de universalización de un texto, muchas etapas que ponen en juego elementos heterogéneos. Cada uno debería ser objeto de un largo desarrollo. La primera es la necesidad de quien escribe de, a partir de sí mismo, una sujeta singular, escuchar lo universal. Se debe llevar a cabo esta experiencia singular (particularmente solitaria, por cierto), de modo tal que sea transmisible universalmente, que realice un efecto de transformación más allá de las lenguas (a través de las lenguas) y más allá de las culturas. Este trabajo se realiza en el lugar del obrar; en el mismo orden allí encontrado.

Monique Wittig, *El obrar literario*

El presente artículo presenta una reflexión sobre la enseñanza de escritura en el nivel de posgrado producida a partir de la experiencia de dictado de Seminarios de Taller de Tesis en el Programa de Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, pero se hace eco también, por supuesto, de otras experiencias docentes e investigativas sobre el tema en otras Facultades de la UBA, en los niveles de grado y posgrado de la Universidad Nacional de Hurlingham y en otros ámbitos educativos no universitarios¹. La propuesta produce un foco en los Talleres de

¹ Por ejemplo, el dictado de Talleres de Tesis doctoral II en el Doctorado de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires, el acompañamiento al dictado de talleres de tesis de carreras de grado (licenciaturas) y posgrado (Especializaciones, maestrías y doctorado) en la Universidad Nacional de Hurlingham, como parte de mis tareas como miembro del Laboratorio de escrituras universitarias, disciplinares, artísticas de la UNAHUR y en el dictado de talleres de trabajos integradores finales (TIF) de la Diplomatura en Gestión Pública Provincial del Instituto Provincial de la Administración Pública, Subsecretaría de empleo público y gestión de bienes, Ministerio de Jefatura de Gabinete de Ministros de la Provincia de Buenos Aires.

Tesis dictados en el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras porque este permite especificar las observaciones en un momento avanzado de la formación de la/os talleristas y en las ciencias sociales y humanas. A su vez, dentro de este recorte, produciremos otra precisión: nos enfocaremos en la experiencia de escritura como proceso inmanente de la toma de decisiones investigativas en los momentos críticos de la carrera de posgrado. Para ellos recuperaremos la noción de escritura en la “zona de pasajes” propuesta por Gustavo Bombini (2017) para conceptualizar la enseñanza de escritura académica entre la terminalidad escolar secundaria y el ingreso al nivel superior. La idea que sostendremos es que los Talleres de Tesis también pueden ser pensados como *zonas de pasaje*: es el momento en que un/a investigador/a en formación camina hacia su posgraduación para convertirse en un/a investigador/a formado/a. Por eso, son espacios en que es especialmente importante acompañar los procesos de toma de decisiones, de apropiación de los saberes y de fortalecimiento de la posición subjetiva enunciativa. Aportaremos, entonces, algunas herramientas provenientes de la teoría literaria que hallamos productivas para la enseñanza de la escritura en este nivel de la formación educativa y profesional.

La convocatoria a participar de la sección Enseñanza de la revista Ex Libris, en este contexto de ataque a las ciencias sociales y humanas en el ámbito científico y universitario, nos interpela a sistematizar y socializar la reflexión acerca de la enseñanza de escritura en relación con la formación y el uso de las técnicas de metodología de investigación en el nivel de posgrado en nuestras disciplinas. La enseñanza de escritura en Talleres de tesis doctoral siempre convoca a la revisión de las decisiones propias del diseño metodológico de la investigación, pero no es un espacio específicamente destinado al desarrollo de estos temas, sino que deben ser recuperados de instancias previas de las trayectorias de quienes cursan. En nuestra práctica de dictado de Talleres de tesis hemos hallado como un desafío especialmente acuciante discernir los problemas metodológicos de las dificultades de escritura, porque, creemos, muchas veces -realmente, muchas- la escritura funciona como un *chivo expiatorio* o un síntoma emergente de problemas que no son del orden de la disposición verbal, sino de las técnicas, métodos y tareas de investigación. Así, muchas veces, tanto en investigadora/es formada/os como en formación, encontramos la adjudicación de las detenciones o inhibiciones para el proceso de investigación en la escritura, pero al indagar un poco más en el diálogo con ella/os resulta haber problemas metodológicos que, en la mayoría de los casos, se resuelven acompañando la toma de decisiones adecuadas para el proceso de apropiación del conocimiento y de fortalecimiento de la identidad del/a investigador/a en formación.

Veamos algunas de las cosas que nuestra/os exestudiantes recuperan de la experiencia de los Talleres de tesis donde esto comienza a aparecer:

Encontré en el taller un espacio de reflexión, pero sobre todo acompañamiento para tomar decisiones (exalumne Taller I, 2022).

Me llevo mucho para avanzar. Este espacio me dio un fuerte empujón que estaba necesitando (exalumne Taller I, 2022).

Estaba muy trabada con cuestiones que no sabía cómo resolver (exalumne Taller I, 2022).

En los muchos testimonios recogidos al finalizar los cursos aparece recurrentemente esta sensación de alivio y entusiasmo al comprender que la tarea de escritura de los Proyectos de

investigación definitivos y de los Planes de Tesis² (y luego de la Tesis doctoral) es posible y es posible para ella/os, que no es una fiesta ajena, que no es algo inabordable y que no es algo del orden del virtuosismo retórico, sino más bien del advenimiento de una posición subjetiva enunciativa que se ha apropiado de los conocimientos y puede comunicarlos.

El recorrido y la propuesta

Si bien la presente propuesta de trabajo, como se ha dicho precedentemente, se inscribe en el campo de la teoría literaria, se reconocen las contribuciones provenientes del campo de la lingüística en relación con la enseñanza de la escritura en la universidad. En F. Navarro (2017) se encuentra un diagnóstico del estado de la cuestión de los estudios de enseñanza de la escritura académica en nuestra región que, de forma precisa y fundada, funciona como panorama imprescindible para cualquier estudio del área. Allí se indica que existe una disciplina en Latinoamérica que se enfoca en los estudios de la lectura y la escritura en educación superior, conocida también como “alfabetización académica”, “análisis del discurso académico y profesional”, “literacidades académicas” o “didáctica de la escritura académica”, entre otras variantes conceptuales. Aunque aún no hay consenso sobre su nombre, esta disciplina tiene al menos 15 años de existencia en la región, con antecedentes que se remontan a 40 años atrás. Finalmente, desde un abordaje integrador (aunque no ecléctico) que toma lo mejor de cada tradición, se han producido recientemente valiosísimos aportes al estudio interdisciplinario del cruce entre inclusión y alfabetización académica, haciendo foco en la escritura en la universidad en el contexto latinoamericano (Abramovich et al. 2012; Navarro 2013, 2014, 2018; Natale y Stagnaro 2016).

El aporte que el presente artículo busca hacer parte del supuesto de que la contribución de perspectivas teóricas y metodológicas de la teoría literaria, especialmente de vertientes postcoloniales y de género, para la práctica y enseñanza de escritura, junto con la exploración de los procesos creativos y técnicos involucrados en la producción escrita, permiten comprender de manera más profunda la complejidad y las interrelaciones entre estos elementos en el ámbito académico universitario argentino en el siglo XXI y sacar provecho de cada una de estas herramientas para acompañar a nuestra/os estudiantes de posgrado hasta su postgraduación ya que, la abrumadora mayoría de ellos, se ha formado e investiga -muchas veces también enseñan- en subdisciplinas de las Humanidades (como la Literatura, el Arte, la Antropología) con las cuales se sienten mucho más cómoda/os que con los protocolos de producción, validación y comunicación del conocimiento científico.

² Mi propuesta de seminario de Taller de Tesis I está orientada a la realización del Proyecto Definitivo de investigación de acuerdo con los requerimientos del Programa de doctorado, mientras que el Taller de Tesis II lo está hacia la confección del Plan de tesis. En ambos casos los cursos concluyen con la escritura completa de ambos formularios, de acuerdo al Reglamento del Doctorado, para realizar el trámite. La particularidad de mi propuesta es que ofrece, además de las tareas de escritura parciales que llevan a este producto final, bibliografía optativa sobre metodología de investigación en ciencias sociales y humanas y sobre escritura académica o escritura en contexto de investigación para que la/os talleristas la consulten cuando lo consideren necesario. Pueden consultarse un programa de cada uno de los Talleres en las siguientes URL:

<http://posgrado.filo.uba.ar/SemDoc2023-Ramallo> y <http://posgrado.filo.uba.ar/SemDoc2022-RamalloI>

Asimismo, creemos que la perspectiva de la teoría literaria -como propuesta de modo de trabajo y como repertorio de herramientas- permite abordar desde archivos clásicos hasta escrituras propias de las tecnologías del presente, y en todos los casos posibilita reflexionar sobre la acción de escribir una investigación en el área de las Humanidades y de las Ciencias Sociales como intervención en la esfera pública. Por todo esto, creemos que la enseñanza de escritura en el contexto de la formación de posgrado es una acción de inclusión democratizante, porque es garantía de la permanencia educativa y profesional dentro del ámbito universitario y científico. En estas áreas de producción de conocimiento, el dominio de la escritura académica es un requisito del ejercicio profesional, ya que el uso preciso de la expresión escrita resulta inmanente a la práctica misma: el uso del lenguaje es condición de posibilidad para que un/a investigador/a produzca, valide y transmita el conocimiento innovador (Samaja 2001; Louis 2022). Y queremos que puedan hacerlo y tratamos de ayudarla/os en ese pasaje:

La tesis parece algo realizable. Hasta entonces creí que era un Everest que nunca iba a poder escalar (exalumno Taller I, 2023).

Solo quiero agregar que no puedo creer que pude terminarlo con una organización para definir cómo encarar los años que me quedan de beca. [...] gracias a este taller pude definir tiempo y espacio para avanzar en el objeto de estudio. Hasta ahora venía muy paralizado y con ganas de renunciar a la beca doctoral porque sentía que no era para mí este tipo de trabajo (exalumno Taller I, 2022).

En lo personal (y probablemente a mucha gente le pase), la labor de investigación me es abrumadora porque pareciera que esta allá arriba, y que una nunca llega a la altura intelectual. El taller me ayudó mucho a bajar a tierra, porque definías muy bien todo y se volvía una cuestión casi escolar, de tratar de entender las consignas, hacerlas y corregirlas (exalumno Taller I, 2023).

Antes de cursar el taller estaba al borde de dejar la beca, renunciar a todo e irme a vivir a un convento de clausura. No, bueno, tanto no, pero se me estaba haciendo muy cuesta arriba el doctorado, más que nada por la soledad que implica la tarea, y porque básicamente todo el tiempo se da por sabido que uno sepa cosas que no le enseñaron a hacer (como por ejemplo, escribir un proyecto definitivo de investigación). Así que, en serio, gracias. Fue muy lindo volver a entusiasmarme como hace años cuando arranqué la adscripción y era una joven estudiante de grado llena de ilusiones (exalumno Taller I, 2023).

Este artículo es parte de una investigación mayor que se propone explorar y responder un interrogante que atraviesa nuestra práctica de enseñanza de escritura: ¿de qué manera la contribución de perspectivas teóricas y metodológicas postcoloniales y de género propias de la teoría literaria en la práctica y enseñanza de escritura permite una comprensión más profunda, compleja y productiva de los procesos creativos y técnicos de la escritura académica en la universidad argentina durante el siglo XXI? En este sentido, esta propuesta de trabajo se inscribe en la tradición inaugural de talleres de escritura en la universidad y fuera de ella desde la década de 1970 en Argentina, momento de formación de una generación de profesionales de las Letras previo a la posterior hiperespecialización en la lingüística, los estudios literarios, la teoría y las ciencias de la comunicación (Alvarado y Cortés 2001; Cortés y Masine 2004; Bombini y Labeur 2017, Alvarado 2021; Bombini y Urús 2023; Carli 2023). De allí recoge su aprecio por la interdisciplinariedad entendida como un modo específico de validación del conocimiento (Louis 2022). Esta línea ha sido pionera en Latinoamérica y nos ha

formado en su específico cruce entre elementos de lingüística, análisis del discurso, teoría, análisis y crítica literaria y recursos propios de la escritura ficcional, como ha quedado plasmado en el libro fundacional de Grafein (Tobelem 1994).

Proponemos organizar las herramientas epistemológicas, teóricas y metodológicas de la teoría literaria que hallamos productivas para la enseñanza de la escritura en el Doctorado de la Facultad de Filosofía y Letras en tres grandes grupos.

En primer lugar, los aportes de las perspectivas teóricas y metodológicas postcoloniales y de género permiten mirar con distancia crítica la naturalización del saber científico positivo moderno y proponen revalorizar otras formas de producción de conocimiento como el situado, la perspectiva del punto de vista (Harding 2016) o la epistemología de la parcialidad (Haraway 1991) de modo tal de estudiar la forma en que la escritura resulta un instrumento de poder que puede ser utilizado para desafiar o perpetuar estructuras coloniales y patriarcales. Los aportes de los fructíferos debates de la teoría postcolonial en relación con la universidad y el sistema científico (desde las posiciones celebratorias y propositivas sobre la perspectiva como en Boaventura de Sousa Santos (2000, 2021), hasta las más críticas (Maffía 2007)) permiten producir y fortalecer una posición de enunciación autorreflexiva y autocrítica a la hora de escribir en el nivel superior de educación. El concepto de “justicia cognitiva” de Boaventura de Sousa Santos (2000, 2021) y su profunda crítica decolonial a las formas de producción de saber se articula con una propuesta de utilización y revalorización de la retórica y la argumentación como formas de producir un conocimiento no masculinista y no colonialista.

En este mismo sentido, existe un grupo de autoras que han producido reflexiones y conceptualizaciones valiosas para pensar las prácticas de escritura en la universidad desde las teorías de género (en su interseccionalidad entre género, generación, etnia, clase social y otras identidades) que permiten comprender de manera más completa y potente las experiencias de las mujeres y las disidencias en la escritura en el nivel superior y en la sociedad en general³. Recuperamos a) estudios sobre desafíos al canon literario e inclusión de voces y perspectivas de autores subalternos, no solo a través de estudios de teoría o crítica literaria (Ludmer 1985; Pezzoni 2009; Topuzian 2015; Rodríguez 2022) sino también los debates acerca de la conversación y la escucha como forma de producción de saber no masculinista y los usos de escritura ficcionales como modos válidos del conocimiento (Le Guin 2018, Alzaldúa 2021, Despret 2022), b) estudios sobre el uso de la experiencia personal en las encrucijadas de la problematización de la identidad y la exploración de los modos en que la escritura puede ser una forma de resistencia cultural y una herramienta para la construcción de identidades diversas y complejas (Ahmed 2021, Lazarre 2022) y c) las exploraciones de las escrituras no masculinistas que resaltan la importancia de la escritura de las mujeres y las disidencias, así como la diversidad de perspectivas que aportan a la producción de saber las propuestas curriculares de escritura y epistemológicas de producción y sistematización del conocimiento en las instituciones educativas y científicas desde una perspectiva no androcéntrica y no racista (Haraway 1991, 2020, hooks 2021).

En segundo lugar, para investigar las técnicas y tecnologías de la escritura, se utilizan los estudios sobre la argumentación (Perelman, Olbrecht y Tyteca 1953; Rest 1983; Flusser 1998;

³ Esta es una cuestión que emerge de forma recurrente en las clases de Taller de tesis tanto en relación con las voces de la/es investigadora/es como en relación con sus objetos de estudio.

Weinberg 2001; Ramallo 2024) ya que desde la tradición de la teoría literaria que continúa y reelabora los estudios retóricos y filológicos es posible conceptualizar la formación de una posición enunciativa propia, soberana y eficiente, con flexibilidad intelectual y compromiso con la escena en la que se produce, recuperando también la valiosa tradición latinoamericana del ensayo como género discursivo del/a intelectual moderno/a. La argumentación explora en la escritura el movimiento de producción y transmisión del conocimiento (tanto en la concepción de la disputa como en la de formación de consenso) por medio de la confianza en el poder del lenguaje articulado y en el orden de la representación de las cosas como modos de transformar el mundo de la vida.

Y, en tercer lugar, en relación con los procesos creativos involucrados en toda producción de conocimiento y de escritura, se entiende que la tarea de escritura en la universidad convoca siempre a la resolución de un problema que exige la implementación de estrategias cognitivas y discursivas adecuadas que incluyen el uso de la imaginación, la creatividad, la persuasión, entre otras (Alvarado y Cortés 2001; Cortes y Masine 2004; Amante 2021, Badenhurst 2021). Fernanda Cano (2000) postula que el modo de trabajo de la retórica y el uso de algunas figuras en un curso de escritura académica permite reflexionar sobre las posibilidades del lenguaje y los límites y alcances de la representación verbal y del pensamiento humano de un modo absolutamente preciso y situado.

A partir de, y en diálogo con, este recorrido, en este artículo, puntualmente, recuperamos las ideas presentadas por Monique Wittig en *El obrar literario* (2024) en primer lugar, por el enfoque que la idea de “obrar” propone puesto en el trabajo artesanal, en el *work in progress*, instancia absolutamente constitutiva de la práctica de escritura en la modalidad de Taller. El corazón de nuestra enseñanza es la práctica de quien escribe. La propuesta de Wittig, aunque compleja, situada en los debates de su momento de escritura y pensada en relación con la escritura literaria, nos ofrece algunas claves para conceptualizar algunos puntos nodales de la enseñanza de escritura en los Talleres de tesis: la escritura como un trabajo material, la relevancia de la posición del sujeto implicado en la escritura y el movimiento entre lo general y lo particular mediante el trabajo con el lenguaje.

Como decíamos antes, el ponerse a escribir es un trabajo procesual con el lenguaje, ese es el proceso que un Taller de tesis acompaña en el tiempo que dura la cursada, no son solo las horas de encuentro sincrónico (virtual o presencial) sino el acompañamiento al proceso que despliega con las tareas de escritura, su monitoreo por parte de la docente, la retroalimentación, la devolución de esa lectura, la reescritura por parte de la/os talleristas y la relectura por parte de la docente. Es un proceso recursivo, que involucra siempre cuatro o cinco instancias recursivas, de conversación, a veces oral, a veces escrita, entre las personas involucradas y, por eso, como todo proceso se desarrolla en el tiempo. Así lo han dicho nuestra/os extalleristas:

Me encontré con un taller virtual del que tenía poca expectativa, ¿por qué? Por ser virtual. Imaginaba poco de taller y esperaba más clases expositivas con recomendación de lecturas y que eso nos lleve a hacer nuestro propio camino en solitario de la elaboración del proyecto (exalumno Taller I, 2022).

El taller me sirvió mucho para delimitar la investigación, tomar decisiones en cuanto al objeto de estudio, la bibliografía y los objetivos. En mi caso, tuve que reformular bastante de lo que era el anteproyecto. Las consignas semanales logran ordenar toda la dispersión que se arma cuando se encara una investigación y ese trabajo es muy difícil hacerlo en soledad. La compañía grupal, tus comentarios y explicación detallada de conceptos y formas de encarar un proyecto resultan super enriquecedores, alentadores y "obligan" a tomar esas decisiones que una deja siempre para otro momento (exalumno Taller I, 2023).

Las tareas me ayudaron a focalizar temas, repensar ciertos aspectos de mi tesis y la forma en la que iba a desarrollarla y, fundamentalmente, algunas de las consignas (como la redacción de la hipótesis) supusieron un desafío altamente constructivo (exalumno Taller I, 2023).

Escribir es un trabajo con el lenguaje, una acción a la vez crítica y creativa (Wittig 2024:52) y en el caso de los talleres de tesis es un proceso de toma de decisiones. Durante esas semanas que duran los cursos (un tiempo secuenciado por los ejercicios y los encuentros pautados) la/os talleristas y la docente, como se dice coloquial y amorosamente, le ponen el cuerpo a la escritura. Para poder sostenerla, ya que es un trabajo complejo, exigente:

Hay una dimensión dada que vive en el lenguaje y que implica la movilización de muchas facultades intelectuales: comprensión, aprehensión, juicio, imaginación, memoria. Todos los hechos del lenguaje, las palabras, los escritos y las acciones en todo momento forman y transforman el yo (me) que al mismo tiempo las pone en movimiento y es movilizadado por las palabras (Wittig 2024:98).

Y tenemos aquí el siguiente punto que anunciamos: la implicación del sujeto en la escritura. Este es el punto de partida, prácticamente, de la propuesta de Wittig, y la retomamos, más allá de las conceptualizaciones propuestas sobre la crítica literaria y la escritura de literatura porque nos permite iluminar el punto de vista de quien escribe como punto de inicio del trabajo de escritura, el lugar que “nos da una perspectiva de su hacer, sobre su proceso de escritura [...] los puntos de vista técnicos de su emprendimiento, las soluciones prácticas que se han dado, los procedimientos en los que basaron su búsqueda” (Wittig 2024:44). Así, partimos de lo que ya pudieron hacer con la escritura en su trayectoria como investigadora/es en formación y comenzamos a fortalecer sus prácticas de escritura rumbo a su próximo estatuto como investigadora/es formada/os una vez escrita y defendida la Tesis doctoral.

Por eso, sostenemos que en el caso de los Talleres de tesis y teniendo en cuenta lo desarrollado al comienzo de este artículo respecto de las *zonas de pasaje*, creemos especialmente pertinente trabajar el advenimiento, más o menos feliz, más o menos soberano, más o menos placentero, de una posición de enunciación, de un modo de decir: yo sé, pienso, investigué, pensé, concluí, quiero contarle al mundo esto porque es digno de ser contado y yo soy digno de hacerlo. No es fácil llegar allí, no es fácil ningún paso, pasaje o pascua en esta vida y para eso los Talleres de tesis funcionan como acompañamiento, andamiaje, pero, sobre todo, como un tiempo y un espacio donde trabajamos la apropiación de un modo de hablar, de pensar y de escribir.

Creo que el seminario tiene un balance justo entre responder a los requerimientos de los formularios y dar lugar a la escritura personal. Las tareas se orientaron a que pudiéramos escribir más allá de los formularios, pero al mismo tiempo sin perderlos de vista (exalumno Taller II, 2022).

Muchas gracias por haber desarrollado esta propuesta de taller [...] también me recordaron por qué elegimos investigar lo que investigamos, por qué es un compromiso y cómo esto nos afecta, en todos los sentidos posibles (exalumno Taller II, 2022).

Las devoluciones semanales, no solo las propias, orientaron a pensar detenidamente los modos en los que escribimos y cómo naturalizamos ciertos vicios, mañas. Con todo esto, el taller se volvió un “espacio seguro” para poder charlar de este proceso de escritura que muchas veces deja de ser

placentero y también para tomar confianza en lo que sí sabemos, en lo que hemos venido desarrollando hasta este momento. Estas certezas, canalizadas en la escritura, me han hecho imaginar mi tesis terminada, gracias por ese maravilloso ejercicio (exalumno Taller II, 2022).

En el Taller de tesis recuperamos fuertemente a quien escribe (y es este uno de los aportes de las teorías postcoloniales), es nuestro punto de partida porque ponemos el foco en su proceso de constitución y en su acción durante todo el curso, la dimensión de la subjetividad de quien investiga y quien escribe su investigación en ciencias sociales y humanidades es constitutiva de la práctica y por eso es no solo un contenido a enseñar (las personas gramaticales, el lenguaje inclusivo, no sexista o no binario, las marcas de subjetividad y objetividad, las conjugaciones verbales) sino también un tema sobre el cual reflexionar críticamente. Por eso incluimos en nuestras propuestas bibliografía sobre las implicancias epistemológicas y metodológicas de estas decisiones, para trascender los lugares comunes de la oposición subjetividad/objetividad en el lenguaje científico que muchas veces se reproducen o vulgarizan en nuestras disciplinas impidiendo a la/os talleristas sentirse cómoda/os con una escritura sostenida en el punto de vista con una supuesta pérdida de rigor conceptual. En los Talleres de Tesis de doctorado para Ciencias Sociales y Humanidades buscamos que quien escribe ponga en juego sus decisiones políticas y metodológicas, con rigor en sus procesos de construcción de conocimiento disciplinar pero sin sacrificar inútilmente a quien actualiza, conjuga, analiza, habla y escribe esa investigación.

La operación que buscamos hacer centro de la enseñanza de escritura en el doctorado es el movimiento recursivo entre la universalización y la particularización. Si bien casi todas las personas que llegan a los Talleres de tesis ya han atravesado instancias de formación en metodología de investigación en Ciencias Sociales y en epistemología, es decir, que han estudiado y practicado los movimientos propios del pensamiento inductivo, deductivo y abductivo, el Taller de tesis es el momento en que esto se especifica en operaciones de escritura. Wittig nos ofrece una imagen para pensar estas cuestiones muy fructífera: la del trabajo con materiales heterogéneos como actividad creadora que:

toca, reúne, mezcla materiales lingüísticos tan diferentes que son abordados por la filosofía del lenguaje, la poética, la retórica, la lingüística, la semántica, la semiología, la ideología y la gramática, mientras trabaja en el efecto físico de las palabras (el lenguaje dinámico), su aspecto material, su configuración visual, su disposición. (2024:51)

Este trabajo con materiales y bordaje heterogéneos, lejos de producir un enfoque ecléctico (que no sería del todo adecuado a los protocolos de producción de conocimiento científico actualmente aceptados y valorados de forma extendida y sostenida por las instituciones científicas) es un movimiento adecuado y fructífero para la enseñanza. La docencia nos permite y -es más, nos requiere, nos exige- la integración de diferentes concepciones y, consecuentemente, de sus diferentes recursos y herramientas para el trabajo en el aula, en el tiempo de los cursos, en el encuentro con nuestra/os estudiantes. Crítica y creatividad, decíamos antes. Trabajar entre lo evidente y lo invisible, ponerle el cuerpo, implicar los puntos de vista (“que lejos de ser único, está en constante desplazamiento y es sumamente veloz, va tras las intervenciones de lxs interlocutorxs, provocando cambios de sentido, variaciones” Wittig 2024:55) y conversar (habitar la interlocución, “lo que pasa entre las personas cuando conversan” Wittig 2024:54) con quienes vienen a nuestro encuentro para aprender a escribir, es la manera que estamos ensayando en nuestros cursos y ofreciendo en este

artículo. Conversar, en un Taller de tesis doctoral, es escuchar, leer y devolver una retroalimentación personalizada, que sepan que vamos a leerla/os con genuina curiosidad y deseo, que lean nuestro interés en las devoluciones y reescriban porque seguiremos conversando:

Esto [las consignas de escritura semanal] permitió animarme a escribir a partir de tener un objetivo a corto plazo y una persona que esperaba la entrega. Entonces, sentí que se asumió un compromiso recíproco. Como tallerista tenía que escribir porque había una persona receptora que esperaba mi escrito. Esa persona (la docente) me leía y yo esperaba sus observaciones/comentarios. Las consignas eran puntuales con sugerencias de cantidad de palabras a escribir. En un principio, parecía imposible, pero después la escritura fue fluida, incluso superé la cantidad de palabras sugeridas (exalumno Taller II, 2022).

Pienso que esas instancias, sabiendo que hay alguien del otro lado a quien recurrir si aparece el vacío ante que escribir, están buenísimas y dan mayor seguridad para hacerlo (exalumno Taller I, 2022).

El seminario significó para mí la oportunidad de reiniciar el proceso de escritura de mi tesis con un acompañamiento dedicado y cuidadoso por parte de la docente (exalumno Taller I, 2022).

El permitirme visibilizar y acercar la posibilidad de armar un proyecto que me ayude a doctorarme finalmente. Asimismo, brindó la posibilidad de obtener otra lectura de mi proyecto haciendo de la tarea de escritura una actividad menos solitaria, en este trayecto al menos. También precisó algunos consejos concretos de escritura que fueron fundamentales para repensar la escritura del proyecto (exalumno Taller I, 2022).

Por último, entonces, el movimiento entre lo general y lo particular en el trabajo de escritura. Hay dos cuestiones que quisiéramos subrayar en relación con este punto. Por un lado, quien se enfrenta al trabajo de escritura de un Taller de Tesis debe integrar distintos materiales que ha ido recogiendo, seleccionando, reformulando, produciendo a lo largo de su investigación. Así, la/os talleristas deben reelaborar bibliografía primaria y secundaria, construir datos a partir de instrumentos como encuestas o entrevistas, codificar información, elaborar informes, dar cuenta de reflexiones y conceptualizaciones propias y ajenas. Se enfrentan, de este modo, a una heterogeneidad de materiales y de prácticas de escritura (no es lo mismo resumir o comentar que describir o conceptualizar) y esto, a su vez, se relaciona con otra heterogeneidad: “Los materiales que van a componer la sustancia final son diversos en todos los sentidos posibles. Hay elementos de origen abstracto y naturaleza distinta, algunos provienen de la filosofía, otros de la lingüística, otros del lugar común, otros del discurso” (2024:77) dice Wittig, y nosotros agregaremos: unos de sus disciplinas de origen, otros de los cruces interdisciplinarios, otros de los referentes empíricos, otros de las creencias, convicciones e ideas de quien escribe, otros de las instituciones donde lo hacen, etc. Veamos esto en las palabras de nuestra/os extalleristas:

Pude revisar algunos aspectos, sobre todo en relación con marco teórico, estado de la cuestión y metodología, tres aspectos centrales en todo plan y que claramente no venía haciendo de modo demasiado consciente (exalumno Taller I, 2022).

Me permitió revisar los objetivos, los antecedentes y marcos teóricos buscando la coherencia entre cada uno de los componentes (exalumno Taller I, 2022).

En primer lugar, me sirvió un montón porque uno/a comienza a definir el camino de la investigación. [...] Particularmente, los puntos que más me costaron y generaron conflicto fueron el Problema de la investigación, los Objetivos (que creo fue lo más difícil de definir aunque luego se plasme en pocas oraciones) y la Metodología (exalumno Taller I, 2023).

Por un lado, me resultó muy interesante tratar cada clase una parte del proyecto distinta que o bien entendía parcialmente o bien desconocía diferencias muy puntuales. Eso me ayudó a repensar mi objeto y mi corpus, y ahí (confieso que me desesperé un poco) me di cuenta por ejemplo de que... (exalumno Taller I, 2023).

Además me gustaron los textos [se refiere a la bibliografía optativa sobre metodología de investigación en ciencias sociales y humanas] y entendí la importancia de tener claras todas estas cuestiones que me daban un poco de fiaca. Ahora me pasa todo lo contrario y me volví medio fanático, ya las integraré y encontraré el punto medio [...] Sé que mi investigación es medio extraña y hasta ahora la entendía sólo yo y mi directora, pero ahora puedo contarle a la gente qué hago y es gracias a que pude ordenar un poco las ideas. Creo que en el plan se va a terminar de entender (exalumno Taller II, 2022).

Como decíamos antes, el juego entre lo general y lo particular, propio de la reflexión epistemológica y metodológica del pensamiento científico, se pone en juego en la escritura de los Talleres de tesis, por ejemplo, cuando quien escribe se ve interpelado a reformular por reducción su Estado de la cuestión, su Marco teórico o la justificación de la pertinencia del estudio de su objeto, pero, también, cuando se deben elegir los verbos (¡las acciones!) de los objetivos, justamente, generales y específicos. Allí está la materialidad del lenguaje escrito es su más deslumbrante concreción:

Esta operación no es una operación menor [...]. Toda persona que escribe debe tomar las palabras y desnudarlas. Están las palabras en tanto unidad aislada y también las palabras asociadas. De nuevo nos encontramos en el medio del lugar del obrar literario. Me parece que esta operación, sumamente concreta, de construcción (o de deconstrucción, que resulta ser lo mismo), se toca con o es contigua de otra, que generalmente se considera en términos filosóficos y se llama universalizar (“quien escribe tiende a lo universal”). Esta operación aparece como un desplazamiento de lo singular a lo universal. Pero necesariamente hay un movimiento que es previo a todo intento de universalización, un movimiento que va hacia lo particular. Creo que ese movimiento se realiza al ras del texto en el trabajo sobre las palabras. (Wittig 2024:81)

Por hoy, dejamos acá

En conclusión, en este artículo, buscamos producir un aporte a partir del análisis de la práctica de enseñanza de escritura en los Talleres de Tesis doctorales resaltando la importancia crucial de estos espacios como *zonas de pasaje* en la formación de investigadora/es en ciencias sociales y humanas. A través de la experiencia compartida y la reflexión crítica, hemos podido evidenciar cómo estos talleres no solo facilitan la producción escrita, sino que también son momentos decisivos para la toma de decisiones investigativas y el advenimiento de una posición subjetiva enunciativa muy específica y necesaria para culminar la formación profesional. En nuestra práctica de dictado de Talleres de tesis

hemos hallado como un desafío especialmente acuciante discernir los problemas metodológicos de las dificultades de escritura. Ante este diagnóstico sostenemos una práctica que, recuperando los aportes de la teoría literaria, especialmente de los enfoques postcoloniales y las teorías de género, se centra en fortalecer el proceso de apropiación del conocimiento y fortalecer la identidad del/a investigador/a en formación. La integración de herramientas provenientes de la teoría literaria en la enseñanza de la escritura se presenta como un recurso valioso para enriquecer la formación académica y profesional en este sentido. Frente a los desafíos actuales que enfrentan las disciplinas de ciencias sociales y humanas, esta reflexión invita a la comunidad universitaria y científica a seguir explorando y sistematizando prácticas pedagógicas que potencien la escritura como un proceso dinámico y crítico que trabaje sostenidamente para garantizar la inclusión y democratización de nuestras instituciones. La colaboración en el ámbito académico, así como la apertura a la diversidad de enfoques teóricos y metodológicos, son productivos para enfrentar los retos contemporáneos y contribuir a un proyecto de producción de conocimiento emancipador.

CAROLINA RAMALLO es Profesora de Enseñanza Media y Superior en Letras y Licenciada en Letras por la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Doctora de la Universidad de Buenos Aires en el Área de Literatura. Ha aprobado el Programa Posdoctoral “Derivas de la literatura en el siglo XXI” del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Es investigadora formada del Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas “Dr. Amado Alonso” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Es docente regular de la carrera de Letras de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y del Profesorado en Letras de la Universidad Nacional de Hurlingham.

Bibliografía

- ABRAMOVICH, Ana Luz, et al. 2012. *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*, coordinado por Lucía Natale. Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- ALVARADO, Maite. 2021. *Escritura e invención en la escuela*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ALVARADO, Maite y Marina CORTÉS. 2001. “La escritura en la universidad. Repetir o transformar”. En *Lulú coquette, Revista de didáctica de la lengua y la literatura*. Buenos Aires: El hacedor.
- AMANTE, Adriana. 2021. “Fragmentos de algún discurso amoroso”. En Franco, G. (coord) *Revista Por el camino de Puan 3. Las revistas literarias*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- ANZALDÚA, Gloria E. 2021. *Luz en lo oscuro*. Buenos Aires: Hekht Libros.
- BANDERHORST, Cecile, et al. 2021. *Re-imagining Doctoral Writing*. Colorado: University Press of Colorado.
- BOMBINI, Gustavo y Paula LABEUR (Comps.). 2017. *Leer y escribir en las zonas de pasaje: Articulaciones entre la escuela secundaria y el nivel superior*. Buenos Aires: Biblos.
- BOMBINI, Gustavo y Mariana URUS. 2023. “‘Zonas de pasaje’ y literacidades en la educación superior”. En *Catalejos. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños*, 16 (8), pp. 10-28.
- CANO, María Fernanda. 2000. *Configuraciones. Un estudio sobre las figuras retóricas*. Buenos Aires: Cántaro editores.
- CARLI, Sandra. 2023. “Formación literaria y prácticas de lectura y escritura, entre la globalización académica y la glotopolítica: Jorge Panesi y Elvira Arnoux”. En *La universidad como espacio biográfico. Itinerarios académicos, intelectuales y políticos en Humanidades y Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Prometeo.
- CORTÉS, Marina y Bratríz MASINE. 2004. El taller de escritura: un espacio en el que se producen experiencias de pensamiento, ponencia Universidad Nacional del Comahue, mimeo.
- DE SOUSA SANTOS, Boaventura. 2000. *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. Bilbao: Editorial Desclée de Brouwer.
- _____. 2021. *Descolonizar la universidad: el desafío de la justicia cognitiva global*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO.
- DESPRET, Vinciane. 2022. *Autobiografía de un pulpo y otros relatos de anticipación*. Miguel Alpuente Civera. Consonni.
- FLUSSER, Vilen. 1998. “Ensayo”. En *Ficciones filosóficas*. San Pablo: Editora da Universidade de Sao Paulo.
- HARAWAY, Donna. 1991. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- _____. (2020). *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Barcelona: Consonni.
- HARDING, Sandra. 2016. *Ciencia y feminismo*. Madrid: Ediciones Morata.
- HOOKS, BELL. 2021. *Enseñar a transgredir. La educación como práctica de la libertad*. Buenos Aires: Waldhuter Libros.
- LAZARRE, Jane. 2022. *Una escritora en el tiempo*. Buenos Aires: Editorial Las afueras.
- LE GUIN, Ursula K. 2018. *Contar es escuchar. Sobre la escritura, la lectura, la imaginación*. Madrid: Círculo de Tiza.
- LOUIS, Annick. 2022. *Sin objeto: por una epistemología de la disciplina literaria*. Buenos Aires: Colihue.

- LUDMER, Josefina. 1985. *Las tretas del débil en La sartén por el mango*. Ediciones El Huracán. Puerto Rico.
- _____. 2015. *Clases 1985: Algunos problemas de teoría literaria*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.
- MAFFIA, Diana. 2007. “Epistemología feminista: La subversión semiótica de las mujeres en la ciencia”. En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, v.12 n.28, Caracas, junio de 2007.
- NATALE, Lucía y Dabiela STAGNARO (comps.). 2016. *Alfabetización académica: un camino hacia la inclusión en el nivel superior*. Los Polvorines, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento
- NAVARRO, Federico. 2013. “Comunidades de práctica”. En Martos Núñez, E. y Campos Fernández-Figares, M. (coords.) *Diccionario de nuevas formas de lectura y escritura*. España: Santillana, Red Internacional de Universidades Lectoras.
- _____. 2017. *Estudios latinoamericanos de la escritura en educación superior y contextos profesionales: hacia la configuración de un campo disciplinar propio*. *Lenguas Modernas*, 50(2), 9-14. Universidad de Chile. Recuperado de <https://lenguasmodernas.uchile.cl/index.php/LM/article/view/49247/51714>
- _____. 2018. “Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior”. En Alves, M. A. & Iensen Bortoluzzi, V. (eds.) *Formación de Profesores: Ensino, Linguagens e Tecnologias*. Porto Alegre: Editora Fi, pp. 13-49.
- _____. 2019. “Aportes para una didáctica de la escritura académica basada en género discursivos”. *Revista Delta*, 35(2), pp. 1-32.
- _____. (coord.) 2014. *Manual de escritura para carreras de humanidades*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras.
- PERELMAN, Chaïm y Lucie OLBRECHTS-TYTECA. 1989. *Tratado de la argumentación*. (J. Sevilla Muñoz, Trad.). Madrid: Gredos.
- PEZZONI, Enrique. 2009. *El texto y sus voces*. Buenos Aires: Eterna cadencia.
- RAMALLO, Carolina. 2024. “La retórica en las encrucijadas de la interdisciplina: una herramienta para la enseñanza de escritura académica en Humanidades y Ciencias Sociales” en Ivars, L. Ed. (2024) *Retórica y poder*. Buenos Aires: Asociación Argentina de Retórica. En prensa. Libro digital.
- REST, Jaime. 1983. “Introducción”. En *Un cuarto en el recoveco*. Buenos Aires: CEDAL.
- RODRIGUEZ, Fermín. 2022. *Señales de vida: literatura y neoliberalismo*. Villa María: Eduvim.
- SAMAJA, Juan (2001). *Epistemología y metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.
- TOBELEM, Mario. 1994 *Grafein. Teoría y práctica de un taller de escritura*. Buenos Aires: Santillana.
- TOPUZIAN, Marcelo. 2015. *Creencia y acontecimiento. El sujeto después de la teoría*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- WEINBERG, Liliana. 2001. *El ensayo, entre el paraíso y el infierno*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- WITTIG, Monique. 2024. *El obrar literario*. Buenos Aires: Hekht Libros.