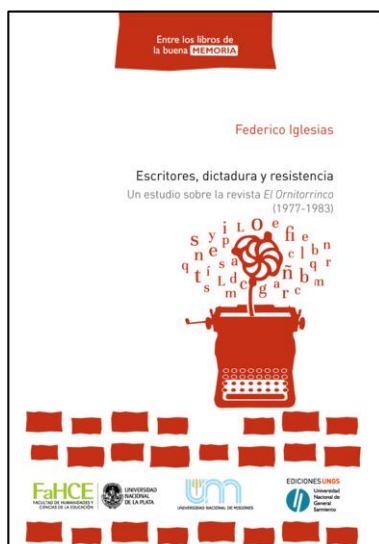


---

---

## SOBRE *ESCRITORES, DICTADURA Y RESISTENCIA: UN ESTUDIO SOBRE LA REVISTA EL ORNITORRINCO 1977-1983*, DE FEDERICO IGLESIAS

Juan Pablo Gauna  
Universidad de Buenos Aires  
Universidad Nacional de Entre Ríos  
CONICET  
[juan.gauna@uner.edu.ar](mailto:juan.gauna@uner.edu.ar)



∞

*Escritores, dictadura y resistencia: un estudio sobre la revista El Ornitorrinco 1977-1983*, de Federico Iglesias; Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 2019; 183 pp.; ISBN: 978-987-630-442-9.



El libro *Escritores, dictadura y resistencia* de Federico Iglesias aporta a la comprensión de las “formaciones culturales” (Williams 2012) en tiempos de dictadura y de la importancia del campo de las revistas literarias en las décadas de 1960 y 1970. El autor se ocupa de la serie de publicaciones que dirigieron Abelardo Castillo y Liliana Heker, haciendo foco en *El Ornitorrinco* (período 1977-1983), las cuales son de vital importancia para inteligir cómo se dio el cierre de una época que tuvo a la idea de revolución como faro (Gilman 2003). Esa mutación se propone ser leída en este libro como un cambio de especie de los animales literarios creados por Castillo, Heker y equipo. Pero, ¿de qué índole fueron los cambios y cómo se dieron?, ¿cuáles fueron las estrategias estético-discursivas para poder hacer circular la palabra en un contexto de dictadura militar?, ¿qué transformaciones se produjeron en las prácticas y ámbitos de sociabilidad de los escritores? Estos y otros interrogantes son abordados por Iglesias a lo largo de esta obra con un cuidado trabajo de fuentes.

A lo largo del libro, Iglesias sostiene que para entender a *El Ornitorrinco* en su especificidad se debe atender a la intersección de tres coordenadas, a saber: la revista fue la respuesta creativa para sostener a un grupo de escritores en un contexto peligroso; a la publicación hay que situarla en función del peligro que representó su aparición y de la baja escala de su producción; y por último, hay que apreciar el respaldo que significó para Castillo y Heker tener prestigio en el campo literario y ver cómo lo pusieron en juego para sostener a *El Ornitorrinco*.

El ornitorrinco es una *rara avis* en el mundo animal, por eso el equipo editor de la revista lo tomó como referencia para desenvolverse de una manera particular en un contexto dictatorial asfixiante, donde intentaron mantener vivo el ecosistema literario que habían creado previamente con *El Grillo de Papel* (1959-1960) y *El Escarabajo de Oro* (1961-1974). Iglesias se ocupa de esta publicación que demandaba ser revisitada para actualizar sus aportes al campo literario, y al de las “formaciones culturales” que padecieron un contexto crítico en la década de 1970. El modo de acercarse a este período es desde la sociología de la cultura, a través de sus protagonistas, sus instituciones y sus escritos. Esto se hace de la mano conceptual de Raymond Williams y Pierre Bourdieu (aunque por momentos haya alguna oscilación en su empleo), entre otros autores de relevancia en el campo.

En la introducción se encuentra la referencia a por qué ubicar a *El Ornitorrinco* como el ejemplar de una especie animal particular, incluida en una serie de revistas propia de un ecosistema literario específico, donde el compromiso intelectual es un sello de identidad. Además encontramos los puntos de partida teóricos y el estado del arte de la investigación, que se inscribe en los estudios sobre historia reciente y sobre sociología de la cultura.

En el primer capítulo el autor traza un panorama del contexto de surgimiento de la serie de tres revistas que lideraron Castillo y Heker. Da cuenta del terrorismo de Estado y cómo fue su avanzada sobre el campo literario, produciendo un quiebre de relaciones y la fragmentación de distintas formas de expresión. En ese marco discute sobre el concepto de resistencia y propone un modo de entender lo que representó la aparición de cada número de *El Ornitorrinco*.

El segundo capítulo caracteriza a la publicación y da cuenta del contenido crítico de la misma y de cómo logró sortear la censura. En las columnas editoriales de Abelardo Castillo se observa una línea que preservó el compromiso sartreano e intentó ofrecer claves de lectura para romper con las mordazas que impuso la dictadura. Otra muestra de los riesgos que tomó la revista fue la polémica Heker-Cortázar, que tuvo fuerte repercusión en la comunidad de exiliados (Gauna

---

---

2016), y que puso en evidencia el espacio intelectual doblemente fracturado (Sarlo 2014), que dividió a quienes continuaron publicando de quienes no, y a quienes partieron al exilio y quienes no lo hicieron. Por último, Iglesias muestra algunos recursos literarios que puso en juego la revista para estimular el trabajo de lectura del público y sortear la censura.

El tercer capítulo abre el foco más allá de la revista y da cuenta de las sociabilidades, prácticas y trayectorias de sus realizadores. Además se observan las continuidades y los cambios a que dio lugar esta tercera revista, posterior a *El Grillo de Papel* y a *El Escarabajo de Oro*. Entre las sociabilidades se encuentran relaciones de pareja, amistades, relaciones maestro-alumno y otras. Las mismas fueron fundamentales para este tipo de proyectos editoriales, e Iglesias muestra cómo variaron las mismas, en un movimiento que fue de la esfera pública, en bares y tertulias literarias, hacia domicilios privados y pequeños talleres literarios.

El cierre de la investigación, que es el resultado de una tesis de Maestría, plantea que *El Ornitorrinco* fue una publicación de resistencia, pero también de retirada en relación a sus revistas antecesoras y del ideario que representaban, vinculado a la revolución. Además aclara por qué no tuvo sucesoras especificando a su vez el contexto que se avecinaba. Al mismo tiempo, el autor pone en valor lo que representó *El Ornitorrinco* y deja planteados algunos interrogantes que pueden seguirse en futuras investigaciones.

Por último, para los lectores interesados en la literatura y las revistas del período, hay algunos aspectos en los que el autor decidió no profundizar, como por ejemplo qué vino a decir la literatura presente en *El Ornitorrinco* en el contexto de otras experiencias literarias. Estos interrogantes, y otros que se desprenden del libro de Iglesias, pueden abordarse con la lectura de primera mano de la revista, y de otras publicaciones del período que se encuentran digitalizadas y disponibles en el Archivo de Histórico de Revistas Argentinas (AHIRA).

## Bibliografía

- ARCHIVO DE HISTÓRICO DE REVISTAS ARGENTINAS (AHIRA). <<https://ahira.com.ar/revistas/el-ornitorrinco/>> [Consulta: 24 de junio de 2022].
- GAUNA, Juan Pablo. 2016. Debates sobre el exilio en la revista *Controversia. Question/Cuestión*. N° 49, 82-99.
- GILMAN, Claudia. 2003. *Entre la pluma y el fusil. Debates y dilemas del escritor revolucionario en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- SARLO, Beatriz. 2014. “El campo intelectual: un espacio doblemente fracturado”. En Sosnowski, Saúl (comp.), *Represión y reconstrucción de una cultura: el caso argentino*. Buenos Aires: Eudeba.
- WILLIAMS, Raymond. 2012. *Cultura y materialismo*. Buenos Aires: La Marca.