
INTRODUCCIÓN

INTRODUCTION

Ricardo Andrade
CONICET
CITECDE (Universidad Nacional de Río Negro)
andrader218@gmail.com

Jesica Lengua
Universidad de Buenos Aires
Universidad Nacional Arturo Jauretche
jesimalengua@gmail.com

Gabriel D. Pascansky
Universidad de Buenos Aires
gpascansky@filo.uba.ar

Recibido: 13/09/2022
Aceptado: 14/11/2022

La amplitud de lo que se denomina en los estudios germanísticos como *Goethezeit* (1770-1830) está marcada por conflictos políticos y sociales determinantes en Occidente, a los cuales deben añadirse las complejas transformaciones en el ámbito de la literatura, la filosofía y el arte que sucedieron motivadas, en mayor o menor medida, por dichas rupturas epistémicas. Una palabra clave con la que se puede precisar la época de Goethe es la de *desgarro*. De ella nace el anhelo de libertad burguesa que, bajo los distintos absolutismos en que se hallaban los Estados alemanes, se encuentra con la contradicción de verse delimitada por un poder objetivo anclado en un tiempo histórico moribundo. En este período en donde la Revolución francesa *acelera* la crisis de autorrepresentación del sujeto y erosiona los paradigmas de interpretación del mundo, el temor ante una velocidad irrefrenable, disolutiva y destructora suscita una búsqueda de medida que garantice un marco cultural y social para el desarrollo de una ilustración dirigida desde el poder. Este intento de hallar una armonía en medio de la violencia de la aceleración moderna se



materializa en el *Weimarer Klassik*. La idea de lo clásico, más allá de designar una recuperación del mundo grecolatino en términos estéticos, es un concepto político que, propugnado por Goethe y por Schiller, trata de limitar la “praxis de la muerte” esbozada por los revolucionarios en Francia. Bajo esta perspectiva, lo clásico nace desde la desgarradura y saca a relieve otro término importante: el de *desencanto*. El aspecto “conservador” de los intelectuales de Weimar tiene que ver con el desencantamiento del mundo y la pérdida de un horizonte. Después de la Revolución, el Primer Imperio francés y las *Befreiungskriege*, Goethe crea en 1825 un neologismo central para comprender, en su justa dimensión, la necesidad de lo clásico ante el tiempo destructor de la modernidad. El término que acuña es *veloziferisch*, unión de la palabra italiana *velocità* y la alemana *luziferisch*. Al tener en consideración esto, la época clásica de Weimar es el intento por pensar, desde la distancia y la moderación, el despliegue de las fuerzas negativas y luciferinas (es decir, rebeldes y transgresoras) de lo moderno.

Al mismo tiempo que el *Weimarer Klassik* acontece, los Romanticismos se apropian de este “ímpetu luciferino” y elaboran propuestas estéticas que recuperan aspectos de la tradición, ya sea germánica o grecolatina y cristiana, para pensar en unas nuevas formas simbólicas para entender la realidad. Si debemos recurrir a una generalidad, tanto el *Jenaer Frühromantik* como el *Heidelberger Romantik* comparten la idea de una *estética de reencantamiento* del mundo por medio de la literatura y la filosofía. En este concepto se deben incluir, entre otros muchos ejemplos, los estudios de la autonomía estética frente a los modestos comienzos de la mercantilización del arte, la dimensión política de las tradiciones populares y los símbolos que se hallan en ellos para la formación de un Estado alemán que contrarreste las ideologías francesas o el problema de las mujeres autoras en un contexto desfavorable de producción. Si bien estos ejemplos no agotan la riqueza ni capturan todos los matices de los Romanticismos señalados, sí destacan algunas problemáticas inherentes a las transformaciones de la literatura y su relación con la realidad social del momento. En este sentido, la visión de la modernidad en Alemania está ligada a una conciencia desventurada que, a pesar de percatarse de la progresiva erosión de un mundo (el absolutista-divino), se plantea la creación de nuevos paradigmas interpretativos. Lo que puede denominarse como una *episteme atravesada por la catástrofe* será, para los Romanticismos, el elemento que conjugue los impulsos utópicos y emancipatorios y las posiciones contrarias a una manera adusta de entender la relación entre el sujeto y la realidad. De esto se desprende que los mitos, los símbolos y la estética desempeñen el papel central de poner entre paréntesis el concepto de racionalidad naciente de la sociedad burguesa. A diferencia de una lectura que ve en el ímpetu romántico una propuesta irracionalista, estas tres formas de indagación de lo humano y la cultura logran contrarrestar una idea de razón que será la base de las contradicciones de los sujetos burgueses en relación con la libertad y que, a la larga, permitirá la consolidación del sistema capitalista con todos sus mecanismos de represión y de obediencia.

Estas sucintas palabras permiten ver, de una manera más concreta, la importancia de los artículos que se presentan en este dossier. Cada artículo rescata los problemas ya señalados de forma precisa y documentada. Si bien el nombre que se le ha dado al conjunto de estos trabajos es la *Goethezeit* vale destacar, a modo de orientación, que el dossier puede dividirse en temas. En el primer tema, cuyo nombre es “Estudios simbólicos, mitográficos y estéticos”, se encuentran los artículos de Gabriel D. Pascansky (UBA), Marina Closs (UBA-UNGS-CONICET) y Fernando Wirtz (Universidad de Kioto). El artículo de Pascansky estudia la figura de Karl Phillip Moritz. A través de su estética, el autor alemán logra evidenciar las transformaciones de los conceptos de

artista, mercado literario y diletantismo en la época de la *Goethezeit*. Al mismo tiempo, Pascansky logra ver en estas transformaciones el desencanto de Moritz con respecto a la banalización de la literatura y el nacimiento de la *Trivalliteratur*. Por ello, la idea de una estética que tenga como centro la autonomía tanto del artista como del propio objeto literario se vuelve apremiante en una modernidad que comienza a transfigurar el arte en mercancía. La autonomía del arte, a la luz de esto, se convierte en una postura política que busca resistir la pobreza de la experiencia que la *Trivalliteratur* ofrece a modo de consuelo burgués.

El artículo de Closs realiza una exploración del *Heinrich von Ofterdingen* de Novalis teniendo como eje central el problema de la novela y el tiempo. A partir de estas dos categorías, la autora esboza la singular apropiación que hace el escritor alemán sobre el concepto de historia. En esta apropiación, Novalis rechaza la idea de una historia lineal y objetiva característica de las discusiones iniciales sobre el problema de lo histórico para proponer un *salto subjetivo* que tome en cuenta la interioridad y, con ello, la función visionaria del poeta y de la poesía. Closs observa en este salto cómo Novalis, para construir dicho elemento visionario, se apropia de la mitología y del *Märchen*. En estas dos manifestaciones simbólicas, estéticas y literarias, surge la posibilidad de entender el pasado como una manifestación del caos creador, lo cual permite pensar en una mitologización de la historia. En este punto, estamos en presencia de una *estética de reencantamiento del mundo desventurado*.

El artículo de Wirtz rescata una figura poco conocida en el ámbito de la lengua española: Friedrich Creuzer. Su artículo consiste en hacer una *genealogía del problema del símbolo* en la obra temprana del filólogo alemán del *Heidelberger Romantik* con la finalidad de demostrar la importancia de dichos estudios en la consolidación de un imaginario que tendrá vastas consecuencias en figuras como Johann Wolfgang von Goethe, Friedrich Nietzsche, Walter Otto e, inclusive, en la psicología profunda de Carl Gustav Jung. Wirtz coloca en evidencia que para Creuzer la poesía es un lenguaje originario que vuelve a vincular al sujeto moderno con las dimensiones de lo sagrado ulteriormente perdidas. Esto implica que la literatura tiene la potencialidad de desarticular el tiempo en pos de una indagación en las raíces mismas de la cultura europea. Al mismo tiempo, si la poesía articula mitemas, puede pensarse la figura del poeta como un profeta o sacerdote que inicia a los sujetos en las exploraciones filosóficas del pasado y de lo que posteriormente se llamarán los arquetipos. De este modo, Creuzer articula la experiencia estética con una realidad que va más allá de la naciente racionalidad burguesa alemana.

La otra sección del dossier se puede titular “Problemas de filosofía política y de género en el *Weimarer Klassik*”. En este apartado, destacan los artículos de María Soledad Barsotti (UNGS-UBA), Dante Prado (Universidad de Calgary), Jesica Lengua (UBA) y Ricardo Andrade (UBA). El análisis que realiza Barsotti sobre el *Wilhelm Tell* de Schiller resalta el problema de la *tyrannische Gewalt* en los presupuestos políticos del autor. El concepto de *Gewalt* (poder, violencia) tiene una larga trayectoria en el pensamiento alemán que llega hasta autores como Carl Schmitt o Walter Benjamin. En este sentido, el trabajo de Barsotti toma en consideración la influencia de la literatura y, en específico, de Schiller en la construcción de la violencia de la modernidad. Al mismo tiempo, destaca una serie de problemas centrales en el contexto del *Weimarer Klassik*, entre ellos la función del escritor y su relación con el poder o el problema del absolutismo y el ejercicio de la opresión hacia los sujetos. Estas reflexiones evidencian la contradicción política de los intelectuales de Weimar y las consecuencias de la Revolución francesa.

El artículo de Andrade recupera una obra escasamente estudiada en lengua española de Schiller: *Die Polizeizei*. Esta obra inconclusa compuesta solo por fragmentos y pensamientos del autor alemán funciona como una respuesta ante los acontecimientos de la Revolución francesa. A partir de este acontecimiento, el autor alemán esboza una genealogía de la violencia y la represión policial del Estado moderno. Al mismo tiempo, Andrade ve en esta construcción de la violencia las nuevas dinámicas de la ciudad ya que esta, en los fragmentos, adquiere un protagonismo no menor. En esos fragmentos (que pueden leerse también como parte de una filosofía política) de Schiller se plasma una visión trágica sobre las funciones burocráticas y la animalización de la ciudadanía desde el poder.

El artículo de Prado aborda, desde una perspectiva formal y narratológica, las ideas de obediencia y desobediencia en el *Wilhelm Meisters Lehrjahre*. Por medio de este análisis, se ponen de manifiesto las contradicciones entre el narrador como dispositivo de control y regulación y algunos de los personajes que buscan, a través del teatro y de la literatura, emanciparse. Por ello, la composición de la novela demuestra dos niveles discursivos: uno ligado a las características propias del absolutismo y otra a los conflictos de los sujetos burgueses que aspiran, gracias al arte, a resistir la coacción del poder. De este modo, los elementos formales responden a un complejo contexto histórico en donde se debate tanto la libertad de la literatura como la función del Estado.

El artículo de Lengua busca rastrear la incidencia de las mujeres escritoras en el marco del famoso epistolario entre Goethe y Schiller. Por medio de esta aproximación, se ponen en contexto las dificultades, prejuicios y valor de las obras escritas por autoras (en muchos casos desconocidas en lengua española) que, viendo prosperar los derechos burgueses, también intentan adentrarse en el mercado literario. Esta recuperación de las escritoras le permite a Lengua trabajar también la recepción de la obra literaria y su incidencia en la *Bildung* de la *Goethezeit*, al mismo tiempo que pone de relieve el problema del dilantamiento y, con ello, del valor de unas escrituras que intentan marcar una diferencia. Esta diferencia será también central para la elaboración de concepto feminista de la estética y de la autonomía del período.

Finalmente, queda por destacar el artículo de Candelaria del Barco Billoni (UBA). Su trabajo refleja las apropiaciones de Goethe y de la *Goethezeit* en el marco de la *Lebensphilosophie*, específicamente en Georg Simmel y Wilhelm Dilthey. Esto demuestra la herencia de la época de Goethe en las teorías literarias, sociológicas y filosóficas de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX. Para Dilthey, Goethe encarna una visión superadora y unitaria de las contradicciones de la modernidad, creando de este modo las bases de una comprensión casi mítica de su figura y su personalidad. Esto tiene que ver con la elaboración de la ideología imperialista característica de la época guillermina y sus intentos de cohesión “espiritual”. En el caso de Simmel, se mantiene aún esta visión, aunque resquebrajada por el contexto histórico: los pormenores de la Primera Guerra Mundial ya se materializaban en las obras filosóficas.

Esta serie de artículos analiza, desde los puntos de vista ya señalados, la importancia de este período de la literatura y la cultura alemana para entender el desarrollo histórico e intelectual del país germano. Ante la ausencia de estudios recientes en lengua española que estén concentrados en un mismo espacio, el dossier se propone incentivar y renovar las reflexiones en torno a los problemas que cada artículo describe y sus consecuencias en la contemporaneidad. En este sentido y en el marco de los 190 años del fallecimiento de Goethe en el año 2022, esta serie de trabajos va dedicada a su legado.

RICARDO ANDRADE es Licenciado en Letras por la Universidad Central de Venezuela (UCV) graduado con mención honorífica *Magna cum laude*. Es doctorando en Ciencias Sociales y Humanidades (Universidad Nacional de Río Negro) y becario del CONICET. También es tesista de la maestría en Literaturas en Lenguas Extranjeras y en Literaturas Comparadas (FFYL-UBA) y del Diplomado en Problemas Filosóficos Contemporáneos (FFYL-UBA). Es miembro de la Asociación Latinoamericana de Estudios Críticos sobre Transhumanismo (ALECT). Sus áreas actuales de investigación son: germanística, filosofía de la tecnología, transhumanismo y posthumanismo. Ha publicado artículos de investigación en distintas revistas nacionales e internacionales sobre estas áreas.

JESICA LENGUA es Licenciada en Letras por la Universidad de Buenos Aires y maestranda de la misma institución. Se desempeñó como investigadora adscripta de las cátedras de Literatura inglesa y Literatura alemana, estudiando temas vinculados a las novelas de formación y la novela gótica femenina durante el siglo XVIII. Dictó seminarios y cursos de extensión sobre la novela de la época de la Ilustración. Forma parte de proyectos de investigación Filocyt, Ubacyt y Unaj investiga. Actualmente se desempeña como docente en la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

GABRIEL D. PASCANSKY es licenciado y profesor en Letras (UBA) y trabaja como investigador en la cátedra de Literatura Alemana. Es doctorando en Literatura en la UBA y su tema de investigación es la crítica al diletantismo en la literatura alemana durante la *Goethezeit*. Tradujo del alemán la novela de E.T.A. Hoffmann *Pequeño Zaches llamado Zinnober* (EUFyL, 2020) y artículos del *Diccionario Histórico-Crítico del Marxismo*.