

---

---

## LETRAS: UN DIÁLOGO PERMANENTE

*LETTERS: A PERMANENT DIALOGUE*

Clara Charrúa  
Universidad de Buenos Aires  
[charruaclara@gmail.com](mailto:charruaclara@gmail.com)

---

Recibido: 05/10/2020  
Aceptado: 16/11/2020

El 2 y el 3 de diciembre del año 2019 tuvieron lugar en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires las Primeras Jornadas “Diálogos en Letras”. Allí docentes y graduadxs de nuestra y de otras casas de estudios participaron en paneles de debate en los que, a partir de una pregunta disparadora, reflexionaron sobre sus temas de trabajo e investigación.

Este evento y su organización tuvieron lugar en un momento bisagra, tanto a nivel interno de la carrera como a nivel político del país: en el contexto de la discusión para la reforma del Plan de Estudios y en el último año de gestión macrista. Sabemos bien que, a pesar de que existe físicamente un “adentro” y un “afuera” de las cuatro paredes de la Facultad de Filosofía y Letras, esas fronteras se difuminan en tanto nuestro campo de estudios se encuentra inmerso en problemáticas que van más allá de la labor académica y forman parte de intervenciones en el entramado social.

Estos hitos nos impulsaron a entrar en *diálogo* con los modos en los que entendíamos nuestra trayectoria académica y paso por la facultad: como trabajadorxs de las letras. Un diálogo sincrónico, es decir, con las distintas controversias y discusiones contemporáneas que nos atañen; pero también un diálogo en diacronía hacia el pasado y hacia un futuro que, en el momento en que comenzó la organización del evento, era incierto y por supuesto que ahora también lo es.

Las preguntas propuestas fueron imaginadas para ser abordadas interdisciplinariamente: cuáles son las posturas que existen frente a la epistemología feminista; cómo intervenimos crítica y políticamente lxs trabajadorxs de las letras; las diversas actualizaciones de la crítica literaria ante los nuevos paradigmas; los diferentes planteos y trabajos sobre y en torno al archivo, la escritura



---

creativa y las neurociencias. A la vez son preguntas que nos permitieron analizar cuestiones que se ven cotidianamente en las aulas, en los trabajos de investigación y en nuestra cultura. En el análisis, los interrogantes profundizan las problemáticas que nos conciernen y para las que, por supuesto, no encontramos una respuesta cerrada que obture un único sentido. Pensar e idear las Jornadas y cada una de las mesas de debate fue también entender y considerar a la carrera y a la universidad como un territorio de intervención política, pensarnos a nosotrxs como sujetxs políticxs.

Las preguntas que le dieron nombre a cada mesa fueron cambiando durante el tiempo que duró la organización del evento. Nosotrxs, lxs de entonces, ya no somos lxs mismxs. Resulta necesario mencionar el contexto en el que se dispone esta compilación de crónicas sobre los debates que acontecieron en las Jornadas, y no puedo dejar de hablar de las condiciones con y en las que se encontró la universidad este Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio. La resignificación de espacios y fronteras que esta situación conlleva nos reposiciona en nuestro rol como trabajadorxs no solamente de las letras sino, también, de la universidad pública. Quedó demostrado, una vez más, que necesariamente la universidad en general y la carrera de Letras en particular son terrenos dinámicos que constantemente se repiensen a sí mismos, sobre todo adaptándose a las (siempre insuficientes) condiciones materiales que existen para garantizar el acceso a la enseñanza.

Estas crónicas tienen como objetivo hacer visible el recorrido de las polémicas que atravesaron cada una de las mesas, y así revalorizar la heterogeneidad de posturas dentro de nuestro campo laboral y de estudios. Juan Abadi y Vanessa Molinuevo reponen las discusiones de la primera mesa de las Jornadas, “¿Cuándo es creativa la escritura?”, la que tuvo lugar por la mañana y se realizó dentro de la oficina del Departamento de Letras. Allí se pusieron en escena reflexiones en torno a la escritura creativa que apuntaron a desterrar el mito de que en los trabajos académicos no hay nada de “creativo”. En la crónica de la mesa “¿Cómo leemos desde el género?”, Inés Terza y Lucía Requejo detallan el debate acerca de la crítica feminista y las distintas disciplinas que la atraviesan: tanto desde la lengua y la literatura como desde las políticas editoriales. En la crónica de la mesa siguiente, “¿Desde qué paradigmas pensamos la alfabetización inicial?”, Micaela Cañal destaca los conocimientos del campo de la neuro y psicolingüística y de las ciencias de la educación, más específicamente la psicogénesis, y sus implicancias en los trabajos sobre los procesos de adquisición del lenguaje en las infancias. Allí se pusieron en discusión las alternativas para encarar la enseñanza en un territorio distinto al planteado previamente; ya no estábamos hablando de editoriales ni de trabajos académicos sino de las aulas, con sus especificidades, con sus propias tensiones y problemáticas. La última mesa del día se denominaba “¿Modas teóricas, *revivals* o nuevas propuestas?” y en la crónica respectiva Manuel Eloy Fernández pone de manifiesto el nodo central del debate: la capacidad de actualizarse, reinventarse y adaptarse de la crítica y la teoría literaria ante los cambios de paradigmas epistemológicos y también las diferentes dinámicas ante las viejas y las nuevas propuestas, sus iteraciones y posibilidades. Al día siguiente, comenzó la jornada con la mesa “¿Para qué sirve un archivo?”. Martina Delgado y Cintia Meijide, cronistas de este primer panel, reponen la propuesta interdisciplinaria de los modos de comprender el o los archivos, sus usos, funcionalidades e importancia del trabajo sobre y con los distintos materiales. En la anteúltima mesa, “¿Cómo hacemos crítica política en la carrera de Letras?”, se propuso una reflexión acerca de las posibles intervenciones de lxs trabajadorxs de las letras en ámbitos diversos. Facundo Milman repone en su crónica las diferentes injerencias, vigores y potencias de la crítica política tanto en la docencia y la investigación como en el ámbito de la gestión cultural, las radios y

los suplementos culturales. Esto a su vez suscitó una reflexión acerca de la burocratización del conocimiento y la posibilidad de establecer un diálogo intelectual y argumentativo, polémico y polifónico, entre pares con diversidad de ideas políticas. Finalmente, en la crónica de la última mesa “¿Cómo leer hoy la cultura de masas?”, Abril Amado detalla los intercambios entre las ramas de las artes combinadas, los estudios culturales y literarios en relación con las industrias culturales y sus modificaciones y desafíos en la contemporaneidad.

A través de las lecturas podemos ponernos nuevamente en diálogo con aquello que se dijo y, por supuesto, abrir la puerta a diálogos futuros.

---

CLARA CHARRÚA es Licenciada y Profesora de Enseñanza Media y Superior en Letras por la Universidad de Buenos Aires y Asistente de Proyectos Académicos del Departamento de Letras de la misma universidad desde 2019. Fue coorganizadora de las *I Jornadas Diálogos en Letras*, y se encuentra iniciando su investigación sobre temas relacionados con la literatura argentina del siglo XX y los estudios de género. Forma parte del grupo UBACYT “Escrituras y feminismos en la cultura argentina y latinoamericana, siglos XX y XXI”.