

---

---

# INTRODUCCIÓN. DEBATES “PROBLEMAS EN TORNO A LA INTERFAZ SINTAXIS-SEMÁNTICA EN ESPAÑOL”

*INTRODUCTION.  
DEBATES “PROBLEMS AROUND THE SYNTAX-SEMANTIC INTERFACE IN SPANISH”*

**Fernando Carranza**  
Universidad de Buenos Aires / CONICET  
[fernandocarranza86@gmail.com](mailto:fernandocarranza86@gmail.com)

**Laura Stigliano**  
The University of Chicago  
[laurastigliano@uchicago.edu](mailto:laurastigliano@uchicago.edu)

**Romina Trebisacce**  
Universidad de Buenos Aires / CONICET  
[rtrebisacce@gmail.com](mailto:rtrebisacce@gmail.com)

**Matías Verdecchia**  
Universidad de Buenos Aires / CONICET  
[mnverdecchia@gmail.com](mailto:mnverdecchia@gmail.com)

---

Recibido: 04/08/2018  
Aceptado: 18/12/2018

La separación y compartimentalización en lingüística teórica de las distintas subáreas -en particular sintaxis y semántica- fue la práctica predominante en el campo durante mucho tiempo. Si bien esta escisión resultó muy productiva en los inicios de la gramática generativa, a medida que esta teoría fue consolidándose y fue ampliando su cobertura empírica, comenzaron a ganar terreno los estudios sobre la interacción entre los distintos componentes gramaticales. Frente a estos cambios, los trabajos que se centran en la interfaz sintaxis-semántica, es decir, en el punto de contacto entre los componentes sintáctico y semántico, han cobrado una importancia cada vez mayor.



---

---

Los compiladores de este *dossier*, investigadores y docentes en el área de la lingüística formal, consideramos que todavía queda un largo camino por recorrer respecto al desarrollo de la interfaz sintaxis-semántica en los estudios del español en general, y del *rioplatense* en particular. El presente *dossier* pretende continuar con nuestra línea de diálogo y debate teórico, que comenzamos en forma de reuniones de lectura y que luego formalizamos en el marco del Proyecto de Reconocimiento Institucional de Graduados (PRIG) “La arquitectura de la Facultad del Lenguaje: Relación entre el Sistema Computacional y los otros componentes de la Gramática”. Muchas veces, en estos encuentros, la discusión sobre la línea argumentativa de un texto era relegada por la preeminencia de datos empíricos o argumentos teóricos que entraban en tensión con los conocimientos compartidos sobre ese tema. La idea de este *dossier* nace, entonces, de estas experiencias y parte de la convicción del valor que supone para el conocimiento científico encontrar las preguntas adecuadas (mucho más allá de las posibles respuestas posteriores).

Con este fin, convocamos a estudiantes avanzados y a investigadores jóvenes no doctorados a hacer contribuciones sobre tópicos enmarcados en la interfaz sintaxis-semántica del español. Para esto, elegimos el género *squib*. Este género, que fue introducido por la revista *Linguistic Inquiry* y que no cuenta con una tradición establecida en la lingüística argentina, se caracteriza por presentar, en una extensión acotada, un problema puntual, ya sea empírico o teórico, que discute con los conocimientos consensuados y legitimados por la comunidad científica. Los *squibs* no son, en este sentido, textos que pretendan resolver y dar por cerrado un fenómeno, sino que, por el contrario, se erigen como puntos de partida. De este modo, este género cumple doblemente con nuestras expectativas sobre este *dossier*: por un lado, se presenta como una puesta en abismo de ese primer momento en que un investigador se abre a nuevas preguntas que serán el punto inicial de nuevos modos de pensar un fenómeno; por otro, recoge y le da lugar a aquellas observaciones y notas al margen que muchas veces quedan perdidas en discusiones más amplias y que constituyen datos fundamentales para el lingüista.

El presente *dossier* está compuesto por seis trabajos. En primer lugar, en “Un marcador de modalidad epistémica, *ponele*”, Sofía Checchi Ugrotte analiza los distintos usos del vocablo *ponele* en el español rioplatense y esboza una taxonomía de los mismos. Además, propone un análisis de la lectura del uso de “ponele que...” como contrafáctico según la lógica modal.

El segundo *squib*, “El subjuntivo como realización de una variable de mundos”, de Nicolás Desinano, presenta argumentos en contra de propuestas que explican la distribución del subjuntivo en función de su contenido semántico (modal o temporal). En su propuesta, la distribución del subjuntivo no depende de ciertos contextos semánticos que lo habilitan (*e.g.* verbos que seleccionan un modo), dado que la contribución del subjuntivo es meramente formal: este es la realización de una variable de mundo ligada por cuantificadores no selectivos. Es decir, el subjuntivo indica que la variable de mundo que proyecta C está ligada y que hay una dependencia estructural especial entre dos cláusulas.

En “La concordancia parcial en los clíticos acusativos del español rioplatense”, Santiago Gualchi estudia construcciones en las que dos sintagmas de determinante coordinados son doblados por medio de un clítico que solo concuerda con uno de ellos (*e.g.* *Te vi a vos y a tu amigo*). En particular, el autor discute el análisis en términos de elipsis propuesto por Camacho (2003) a partir de datos novedosos del español rioplatense y explora una nueva línea de análisis en la que los sintagmas determinantes con los cuales el clítico concuerda parcialmente conforman un único constituyente.

---

---

En “Repensando la hipótesis de ambigüedad estructural de las oraciones de relativo”, Marisol Murujosa revisa la hipótesis de la ambigüedad estructural que se propone para las oraciones de relativo para dar cuenta del comportamiento híbrido que estas construcciones presentan frente a los fenómenos de ligamiento y de alcance. La autora esboza una propuesta para explicar por qué esa construcción no viola la condición C de la teoría del ligamiento a partir de la postulación de una única configuración sintáctica, en el marco del modelo de construcción de cadenas de Muñoz Pérez (2018).

En “La interacción entre el aspecto gramatical y los adverbios”, María Florencia Silva muestra que las combinaciones posibles entre adverbios y predicados perfectivos e imperfectivos no está relacionada únicamente con una concordancia de rasgos, como ha sido propuesto por el programa de investigación cartográfico, sino que estas combinaciones se legitiman a través de interacciones específicas entre aspecto léxico y aspecto gramatical.

Finalmente, este *dossier* se cierra con el trabajo “Asimetrías en la extracción de adjuntos desde cláusulas factivas en español”, de Matías Verdecchia. En este *squib*, el autor analiza un contraste novedoso entre el movimiento de adjuntos de modo y el de adjuntos comitativos desde cláusulas factivas y propone un análisis semántico en el marco de la propuesta de Abrusán (2014). En este sentido, Verdecchia deriva los efectos de isla débil a partir de la interacción entre la proyección universal de la factividad y el tipo de dominio sobre el cuál toman alcance los elementos-qu.

## Bibliografía

- ABRUSÁN, Marta. 2014. *Weak Island Semantics*. Oxford: Oxford University Press.
- CAMACHO, José. 2003. *The structure of coordination*. New Brunswick: Springer.
- MUÑOZ PÉREZ, Carlos. 2018. “Recognizing copies: On the definition of Non-Distinctiveness”. *Glossa: a journal of general linguistics*. Vol. 3, N° 1.