

# Estudio del caso *pirañas* en crónicas de C5N y Telenueve<sup>1</sup>

Noelia Stetie

Universidad de Buenos Aires

*nstetie@hotmail.com*

## Resumen

El objetivo de esta investigación es observar cómo los medios masivos de comunicación construyen discursivamente formas cada vez más específicas de nombrar los delitos y se centra en analizar la construcción discursiva de una de esas denominaciones: *los ataques pirañas*.

Para ello, analizo seis crónicas televisivas de los noticieros argentinos C5N y Telenueve, extraídas de YouTube, sobre los denominados *ataques pirañas* y expongo los recursos lingüísticos utilizados para construir la representación discursiva de dichos sujetos.

Este trabajo se inscribe en el marco teórico del Análisis Crítico del Discurso y su metodología es cualitativa (Fairclough y Wodak, 1997 y Pardo, 2011). El corpus es examinado mediante el Método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos (Pardo, 2011), la Teoría de focalización de la información (Marchese, 2011), los Roles temáticos y procesos (Halliday, 2004), la Tonalización (Lavandera, 1985 y Pardo, 1992) y el Análisis de discurso multimodal audiovisual (D'Angelo, ms).

El análisis lingüístico del corpus permitió arribar a tres observaciones sobre el término *piraña*: a) exceptuando los *videographs* y algunas emisiones, este término no está presente en los textos; b) cuando aparece, lo hace generando ambigüedad, porque es utilizado para designar tanto a sujetos como a situaciones y no tiene una marca de género específica, es decir, figura tanto en femenino como en masculino—*los/las pirañas*—; c) lo cual sugiere que no es un término que sea utilizado cotidianamente, sino que se usa para causar estupor y llamar la atención de los televidentes.

1. Noelia Stetie realizó una adscripción en la cátedra de Análisis de los Medios Masivos de Comunicación “B” de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires a cargo de la Dra. María Laura Pardo. El presente trabajo resume algunos de los planteos y resultados obtenidos a partir de esa adscripción, realizada en el período 2013-2015 bajo la dirección de la Dra. Mariana Marchese.

## Estado del arte

La posmodernidad es una corriente de pensamiento que se encuentra vinculada con la ideología del neoliberalismo y la etapa histórica denominada capitalismo tardío. Frederic Jameson entiende al posmodernismo como “la pauta cultural dominante de la lógica del capitalismo avanzado” (Jameson, 1991:101), es decir, como una “prodigiosa expansión de la cultura en el dominio de lo social” (106). Esta expansión es la que legitima y refuerza tanto el orden económico como el orden social actual.

Los medios masivos de comunicación ejercen una gran influencia en el accionar de sus televidentes, marcando tanto pautas de comportamiento como de consumo. En términos de Fairclough (1992), las prácticas textuales y discursivas son generadoras de determinadas prácticas sociales, es decir, influyen en el comportamiento de los sujetos. Siendo los medios uno de los aparatos de reproducción de la cultura, las representaciones discursivas que ellos construyen orientan entonces determinado comportamiento en la sociedad.

Otra característica de la posmodernidad es “el carácter fragmentario de las imágenes y de las palabras y discursos, creando nuevas imágenes y textos de los cuales desconocemos su origen” (Pardo, 2008:145-146). *YouTube* es la representación extrema de dicha fragmentación, ya que nunca se ve el todo, solo partes aisladas, que generan representaciones diferentes a las que se generarían si se tuviera la totalidad.

Como señala Pardo (2008), la posmodernidad promueve la estetización de temas y problemas críticos como la pobreza y la delincuencia. La autora entiende a la estetización como el hecho de “generar un sistema de creencias que, muchas veces, genera estereotipos que en una sociedad democrática y por lo tanto igualitaria y justa, tienden, sin embargo, a la discriminación (2008:142-143). En Argentina, a partir de la década del 90’, se incrementó el llamado *delito común*. En términos técnicos, este delito es aquel cuyo nivel de organización es bajo o nulo: homicidios, robos, hurtos, lesiones, vandalismo, entre otros (Ciafardini, 2006). La creciente *sensación de inseguridad* que se vive en nuestro país aparece ligada al delito común y es constantemente reforzada desde los medios masivos de comunicación, tanto en la televisión como en las redes sociales en Internet. En los mismos se observa una tendencia cada vez más marcada a vincular estos delitos con la pobreza, de ahí que hacen mucho hincapié en los lugares en los que son cometidos y en los sujetos que los realizan, reforzando siempre la relación con la situación económica.

Además, en el discurso general de la inseguridad, hay una construcción constante de nuevos *tipos* de delitos y de sobrelexicalización del robo, dando la idea de que nos “enfrentamos” con *especialistas del robo*. Ya no se habla solamente de delitos o asaltos, sino que, pareciera que cada vez hay formas más específicas de nombrar los robos. Algunos de los términos que resuenan en la actualidad son: *mecheras*, *pirañas*,

*entraderas, salideras, motochorros, pungas, boqueteros, bulteras y arrebatadores.* Estos son ejemplos de cómo los medios de comunicación construyen discursivamente nuevos tipos de delitos. Dentro de la subdivisión relevada, elegí analizar el término *piraña*, ya que se viene utilizando reiteradamente en los últimos años en los medios y es un término que llama la atención por ser el único que *animaliza* a los sujetos.

El término *ataque piraña* comenzó a estar más presente en los medios de comunicación argentinos a partir del 2010. Sin embargo, es un término que ya estaba presente en otros países latinoamericanos, puntualmente en Brasil, que es donde se originó. “Muy frecuente en las zonas más pobres de Brasil -especialmente cercanas a las favelas de Río de Janeiro-, por lo general los ataques son perpetrados por jóvenes y niños que van a todos lados en grupo y tratan de mantenerse ocultos y alejados de los uniformados”; así describe estos robos el Diario Los Andes de Mendoza, Argentina (2009a y 2009b).

El uso del término *pirañas* está vinculado con la forma en que se realizan estos robos ya que, de acuerdo a los medios, suele consistir en un grupo de jóvenes que rodean a una víctima, le quitan sus pertenencias y se van, es decir, actúan de forma parecida a como lo hace un cardumen de pirañas cuando busca comida. En la prensa y los noticieros, estos crímenes aparecen vinculados a determinados tipos de sujetos: muchachos jóvenes, lo que los vuelve inimputables, que tienen determinada vestimenta y que viven en zonas más carenciadas. Muchos de estos delitos no son denunciados, probablemente debido a que los afectados no pueden describir exactamente quiénes les robaron y porque el hecho de hacer la denuncia requiere de un tiempo extra. En este sentido, las noticias sobre estos robos en los medios de comunicación insisten en la necesidad de realizar las denuncias de los robos, sobre todo, para marcar lo que denominan el *mapa del delito*.

Estos estereotipos fomentados por los medios masivos de comunicación son internalizados por sus consumidores y esto influye sobre su comportamiento. Retomaré este punto en las conclusiones para mostrar cómo las representaciones discursivas que se construyen en este corpus están teñidas de prejuicios y, de esa forma, exacerbando las diferencias entre los distintos grupos sociales, a la vez que orientan determinadas prácticas sociales discriminatorias.

## Corpus

El corpus de análisis está compuesto por seis crónicas televisivas de dos noticieros argentinos que fueron extraídas del canal oficial que tienen ambos en *YouTube*. Estas seis crónicas hacen referencia a los robos tipo *piraña* y se dividen en dos subgrupos: tres son del canal *C5N*, un canal privado cuya programación está conformada exclusivamente de programas informativos; y las otras tres son de *Canal 9*, específicamente de su noticiero, *Telenueve*, ya que este canal presenta una programación más variada que no está compuesta únicamente de programas de noticias.

Los seis videos tienen una duración corta y son crónicas televisivas en las cuales los presentadores del noticiero, mediante apoyo visual –videos filmados por un usuario o grabaciones de las cámaras de seguridad de la Policía Metropolitana– o mediante entrevistas a sujetos afectados por estos robos, relatan el accionar de las *pirañas* y les otorgan ciertas características específicas. En las seis crónicas televisivas que conforman el corpus de análisis, los *ataques pirañas* siempre hacen referencia a robos que se realizan a vehículos que están circulando o momentáneamente detenidos por el tránsito. Además, es preciso señalar que en ninguna de las cinco crónicas que muestran videos de los robos, se ve con extrema claridad el robo en sí. Entonces los noteros reponen varios detalles para esclarecer la situación.

La primera de estas crónicas, “C5N – Policiales: pirañas armadas en Rosario”, narra un robo que transcurre en la Autopista Buenos Aires – Rosario, que fue grabado con un teléfono celular. La segunda crónica de este noticiero, “C5N – Sociedad: ‘pirañas’ en la 9 de julio”, relata un robo en el centro de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y el material que se muestra en el video fue grabado por las cámaras de seguridad de la Policía Metropolitana. El último video del canal C5N, “C5N – Sociedad: así roban las ‘pirañas’”, muestra las grabaciones de las cámaras de seguridad del Partido de Vicente López, Provincia de Buenos Aires, en la cual se observa otro robo.

El primer video analizado del noticiero *Telenueve*, “Zona norte: el lugar elegido por delincuentes para robos tipo ‘pirañas’”, muestra un video de la Central de Monitoreo del Municipio de San Isidro de un robo y realiza entrevistas a conductores que pasan por una esquina donde suelen cometerse delitos. En la segunda crónica, “Pirañas en Pompeya”, se observa el video de un robo en el Barrio de Pompeya, CABA, grabado por las cámaras de seguridad de la Policía Metropolitana. En el último video, “Robo con la modalidad ‘piraña’ en Bernal”, se muestran una serie de entrevistas realizadas por una notera en una esquina de Bernal donde suelen cometerse delitos, en la Provincia de Buenos Aires.

### **Marco teórico y metodología de análisis**

Este trabajo se enmarca en el Análisis Crítico del Discurso (Fairclough, 1992; Fairclough y Wodak, 1997; Pardo, 2008) y su metodología es cualitativa (Guba & Lincoln, 1998). Me propongo analizar la representación discursiva que estos videos construyen sobre los sujetos denominados *pirañas*. Entiendo a una representación discursiva como una construcción teórica, clasificadora de una serie de categorías semántico-discursivas y gramaticalizadas, que se instancian en los textos mediante estrategias y recursos lingüísticos (Pardo, 2008).

Los recursos son una forma lingüística que tienen una función y un fin comunicacional y cuando un conjunto de recursos coocurren con un mismo fin comunicativo, conforman una estrategia discursiva (Pardo, 2011). Para relevar las estrategias presentes

en el texto, utilizo cinco métodos que serán explicados en los diferentes apartados: el Análisis sincrónico-diacrónico (Pardo, 2011), la Teoría de focalización de la información (Marchese, 2011), los Roles temáticos y procesos (Halliday, 2004), la Tonalización (Lavandera, 1985 y Pardo, 1992) y el Análisis de discurso multimodal audiovisual (D'Angelo, ms).

## Análisis del corpus

### Método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos

El Método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos permite ordenar las categorías gramaticalizadas y las semántico-discursivas que se despliegan en los textos, de forma tal de poder analizarlas en sincronía y en diacronía. Al analizar las categorías semántico-discursivas en particular de cada texto y cómo se relacionan con las categorías gramaticalizadas, se puede entender qué representaciones discursivas construyen los mismos (Pardo, 2011).

En el Cuadro I, se muestran todas las categorías gramaticalizadas y semántico-discursivas que están presentes en el corpus de análisis. Se puede observar las categorías gramaticalizadas que aparecen en todos los videos: *Hablante-Protagonista* y su *verbo*, *lugar*, *tiempo*, *operador pragmático* y *negación*.

[Cuadro I: Categorías gramaticalizadas y semántico discursivas del corpus.]

Salvo por el último video analizado del noticiero *Telenueve*, en las otras cinco crónicas la categoría de *Hablante-Protagonista* está representada por el noticiero, es decir, por los periodistas y los noteros que hablan en primera persona del plural y por la audiencia que construyen discursivamente que, en muchos casos, aparece incluida dentro de un *nosotros inclusivo* y otras veces aparece explícitamente mencionada como “usted” o “uno”.

Las categorías gramaticalizadas *tiempo* y *lugar* se hacen presente de forma muy diversa. Mientras la categoría *lugar* aparece como una de las categorías en donde se registra la mayor cantidad de información, la categoría *tiempo* casi ni se hace presente en estos videos y la poca información que aparece en ella no ancla la situación del robo a unas coordenadas temporales determinadas, sino que brinda características sobre cómo roban o actúan estos sujetos –“a plena luz del día” o “de tardecita / noche”–.

Esta diferencia entre estas dos categorías remarca dos hechos: por un lado, se subrayan qué lugares son peligrosos –debido a que se cometen los robos *piraña* o debido a que en esas zonas viven los sujetos que cometen estos delitos– y los automovilistas deberían evitar; y, por otro lado, al no anclar los delitos a unas coordenadas temporales específicas, pareciera que son hechos atemporales, que no suceden en momentos puntuales sino que ocurren constantemente y a toda hora.

Además, en estos videos aparecen distintos actores, como las *pirañas*, las *víctimas/automovilistas* y la *policía*. Los actores *pirañas* son los sujetos que cometen los delitos y tienen determinadas características asignadas: son “jóvenes”, “exponen físicamente su cuerpo”, “van armados” y usan “ropa deportiva / un pantaloncito cortado / un short cortado”. También es importante señalar que, salvo en algunas emisiones y en los *videographs*, los actores *pirañas* no aparecen referidos como tal, sino que aparecen como sujeto tácito o se utilizan otras construcciones para denominar a estos sujetos – “los dos jóvenes”, “los delincuentes”–. En los casos en los que sí aparece el término *piraña*, lo hace generando cierta ambigüedad, ya que es utilizado para designar tanto a sujetos como a situaciones: las *pirañas*, ataque *piraña* o robo modalidad *piraña*.

La otra categoría que aparece en este corpus es la que hace referencia a los sujetos que son robados por las *pirañas*. Como se puede ver en el Cuadro I, estos sujetos se representan de diferentes formas en cada video: *conductores*, *automovilistas*, *víctimas*, *hablante-protagonista* o como parte de la audiencia y del noticiero. Materialmente, todos estos sintagmas refieren a lo mismo, pero discursivamente cada uno de estos términos trae aparejados diferentes significados, particularmente en relación a la agentividad que se les otorga a estos sujetos. Es decir, mientras que en el video 1 las personas que sufren los delitos aparecen de forma pasiva –“les roban todas las pertenencias que tienen en el momento”–, en los otros videos se les otorga agentividad y se las impela a actuar y a denunciar a sus atacantes –“cuando uno hace la denuncia”, “les tiré el auto encima”–.

El último actor que se encuentra presente en estas crónicas es la *policía* y la representación discursiva que se construye está unificada. Con la ayuda de las cámaras de seguridad y de los operadores de monitoreo de las mismas, este actor se presenta en las crónicas como una fuerza exitosa que siempre logra detener a las *pirañas*.

En resumen, al observar las categorías gramaticalizadas y semántico-discursivas que despliegan estos videos, se pueden rastrear tres representaciones discursivas distintas: las *pirañas*, las *víctimas/automovilistas* y la *policía*. Estas tres representaciones discursivas se van a desarrollar en profundidad con los siguientes análisis lingüísticos.

### **Teoría de focalización de la información**

La *Teoría de la Jerarquización de la información* sostiene que hay un principio del lenguaje que indica que todo en la lengua está organizado jerárquicamente (Pardo, 2011). A través de la *Teoría de la focalización de la información* (Marchese, 2011), se incorpora dicho principio al análisis realizado mediante el *Método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos*. Dentro de la Teoría de la focalización de la información, se propone una noción analítica que voy a aplicar en el análisis de este corpus: la *Categoría focal*. En las lenguas romances, los hablantes colocan en posición final aquella información que desean enfatizar (Pardo, 2011). “La *Categoría focal* se

define como aquella categoría (gramaticalizada o semántico-discursiva) en la que el emisor puntúa (pausa larga en la oralidad)” (Marchese, 2011:38) y se entiende que en esta categoría se encuentra la información que el emisor considera más importante.

El análisis de la *Categoría focal* se llevó a cabo dentro del Análisis sincrónico-diacrónico de los seis videos que componen el corpus. En el Cuadro II, se muestran las tres categorías que mayor cantidad de focos presentan por video.

[Cuadro II: Categorías focales.]

Como se puede observar, la categoría *lugar* es la que mayor cantidad de focos presenta en los seis videos, seguida en segundo lugar por la categoría *pirañas*. Esto quiere decir que el énfasis en estas crónicas está puesto sobre el lugar en donde se cometen los robos y en aquellos sujetos que los cometen.

En este corpus, la categoría *lugar* representa fundamentalmente dos tipos de lugares: por un lado, el lugar en donde se cometen los delitos, y, por otro lado, el lugar en donde habitan quienes cometen los delitos, que en cuatro crónicas, coincide con el lugar donde se cometen los robos.

El hecho de que la mayor cantidad de focos coincidan con la categoría *lugar* remarca el énfasis que ponen estos videos en establecer un *mapa del delito*, tanto como para que la policía sepa qué áreas tener en la mira, como para que los automovilistas sepan qué lugares evitar o en dónde tener mayor cuidado. Esto termina construyendo representaciones sobre determinados lugares como *zonas peligrosas* y eso lleva a conformar un prejuicio en torno a los mismos y a las personas que en ellos viven.

### **Roles temáticos y procesos**

Las personas percibimos la experiencia como un flujo de acontecimientos en el que intervienen diferentes procesos que asignan determinados roles a las personas, objetos u abstracciones involucradas en dichos procesos (Halliday, 2004). Para este trabajo en particular, me centro en el análisis de los procesos materiales y relacionales presentes en este corpus y en los distintos roles que despliegan.

Los procesos materiales señalan experiencias externas en el mundo físico y en el corpus analizado hay tres tipos distintos de estos procesos. El primer caso –que se haya presente en mayor medida– está compuesto por procesos materiales que asignan a las *pirañas* el rol de actor y que afectan a las *víctimas* y sus pertenencias, a las cuales se les otorga el rol de meta, como se ve en los siguientes ejemplos:

[CUADRO III: Procesos materiales en el corpus (actor: *pirañas*)]

Las *pirañas* aparecen como los actores que realizan acciones que afectan a las *víctimas*, quienes aparecen como los participantes a los que se dirigen las acciones que suelen ser perjudiciales para ellos. Los verbos *–robar, apuntar, atacar, balear–* indican actos violentos que estos sujetos realizan en detrimento de otros y que llevan a construir una representación de las *pirañas* como sujetos peligrosos.

Los segundos tipos de procesos materiales (Cuadro IV) que se registran asignan a los *automovilistas/vecinos* el rol de actores y estos verbos señalan diferentes acciones que hacen para *defenderse* de las *pirañas*. Esas acciones implican esquivarlas, denunciarlas o hasta, en los ejemplos de los videos 5 y 6, *devolver* ese ataque.

[CUADRO IV: Procesos materiales en el corpus (actor: *automovilistas/vecinos*)]

Los últimos tipos de procesos materiales que analizo son aquellos que asignan a la *policía* el rol de actor (Cuadro V). Estos procesos señalan, sobre todo, la eficiencia de la policía que logra detener a los delincuentes y ayudan a construir una representación de la policía como una fuerza que trabaja y funciona de manera eficiente.

[CUADRO V: Procesos materiales en el corpus (actor: *policía*)]

Además, en el corpus también se registran procesos relacionales que establecen relaciones abstractas entre dos elementos que, en este caso, son las *pirañas* y la delincuencia. Como los procesos relacionales aparecen vinculados a la descripción de las *pirañas*, la delincuencia aparece como característica inherente a estos sujetos. En los ejemplos del Cuadro VI, se puede observar cómo las *pirañas* aparecen como portadoras de atributos relacionados a la delincuencia, elemento que ayuda a construir una representación de los mismos como sujetos peligrosos.

[CUADRO VI: Procesos relacionales en el corpus.]

El análisis de los procesos y los papeles temáticos que despliegan da cuenta de los diferentes recursos lingüísticos que operan para construir las representaciones discursivas de las *pirañas*, las *víctimas/conductores* y la *policía*.

## Tonalización

La tonalización es un principio del lenguaje que señala que todas las lenguas manejan grados de jerarquización menores a los conceptos de tema y rema (Pardo, 2011:47). Esto puede observarse en relación a la selección léxica que realiza el hablante y que le permite mitigar o reforzar determinada información.

El análisis de las crónicas que conforman el corpus da cuenta de que los reforzadores, es decir, aquellos recursos lingüísticos que permiten enfatizar, son los que tienen mayor presencia y, por ello, son los que incluyo en este trabajo. Para generar énfasis, no solo importa la entonación, sino que hay recursos como la repetición, los pronombres, la modalidad, los modos verbales, los conectores, los ítems léxicos evaluativos y la información específica que también permiten enfatizar y destacar determinados elementos.

Estos reforzadores aparecen ligados a tres elementos: el accionar de las *pirañas*, las circunstancias de dicho accionar y el accionar de la policía. A continuación analizo cada uno de estos elementos por separado.

En primer lugar, estas noticias presentan varios elementos que refuerzan la violencia que ejercen las *pirañas*, la constancia y la impunidad con la que lo hacen. En el Cuadro VII, se muestran aquellos sintagmas reforzadores que dan información específica y utilizan como ítems léxicos evaluativos los siguientes elementos lingüísticos: adjetivos, pronombres, cuantificadores y gerundios, que remarcan la constancia y violencia de los robos.

[CUADRO VII: Reforzadores de la violencia de las *pirañas*.]

Asimismo, también se presentan elementos que refuerzan cuáles son las circunstancias en la que estos robos ocurren, es decir, qué elementos favorecen el accionar de las *pirañas*, así como también qué lugares son más propicios a que esto suceda. Los periodistas marcan cuáles son los elementos o circunstancias que una persona debería evitar: el semáforo en rojo, bajar la velocidad al pasar por determinados lugares *peligrosos*, andar solo por esos lugares y circular de noche. Como se observa a continuación, los adverbios de lugar y de tiempo, las repeticiones y las especificaciones de calles y esquinas vinculan al *peligro de robo* con algunos lugares y momentos específicos.

[CUADRO VIII: Reforzadores de las circunstancias en las que actúan las *pirañas*.]

En tercer lugar, en los textos se encuentran reforzadores de la actuación de la policía y de los operadores de las cámaras de seguridad que trabajan en conjunto. Adverbios, cuantificadores, pronombres demostrativos y personales, adjetivos, ítems léxicos evaluativos, datos específicos, nominalizaciones y gerundios realzan el accionar de la policía y construyen una representación de los mismos como sujetos eficientes y en constante realización de su tarea.

[CUADRO IX: Reforzadores del accionar eficaz de la policía.]

## Análisis de discurso multimodal y audiovisual

Además de los diferentes análisis lingüísticos que se han trabajado en el corpus, es preciso entender la relación que establecen los textos con sus contextos y eso es lo que pone de manifiesto el análisis del discurso multimodal y audiovisual ya que permite dar cuenta de todos los fenómenos que operan en un mismo momento. El análisis multimodal de este corpus se realizó utilizando la grilla de multimodalidad propuesta por D'Angelo (ms) que funciona como un método descriptivo, explicativo e interpretativo simultáneamente.

Del corpus analizado, cinco crónicas utilizan videos filmados por terceros para presentar la noticia. Es decir, las mismas comienzan presentando un robo y lo muestran a través de las grabaciones de las cámaras de seguridad de los diferentes municipios o de la cámara del celular de un usuario. Estos videos o fragmentos suelen ser de una duración de entre 10 y 20 segundos y se muestran repetidamente hasta terminar la noticia. Los videos se presentan fragmentados y después de la segunda vez que se repiten, se muestran solo aquellos fragmentos que enfocan mejor lo que el noticiero quiere mostrar. Además, estas grabaciones –al ser de cámaras de seguridad o de un celular– no tienen imágenes nítidas. Por eso, muchas veces, al editar los videos para pasarlos en el noticiero, le agregan algún efecto para remarcar lo que quieren que se vea. Entonces, cuando el periodista lo está presentando, señala que en pantalla se pueden ver los robos “claramente”, aunque no sea exactamente así, como se puede apreciar en el siguiente ejemplo extraído del análisis:

[CUADRO X: Grilla multimodal Video 2: “C5N – Sociedad: ‘pirañas’ en la 9 de julio”]

En esta grilla, se pueden observar en simultáneo el plano relacionado al audio y el relacionado al video, lo que permite ver que mientras la conductora señala que “está clarísimo cómo les apuntan”, la escena es remarcada pero en la misma no se entiende muy bien qué está pasando y no se ve ningún arma. Esto sucede reiteradamente en las distintas crónicas.

Además, visualmente, estos videos presentan una estructura narrativa similar ya que primero se presentan los robos, luego se muestran distintos ángulos de los mismos y se va agregando más información, y, hacia el final, la presencia de la policía marca la *resolución* del conflicto, ya que detienen a los sujetos que están robando.

Este corpus de noticias también presenta otras dos características en común. En primer lugar, las seis crónicas televisivas están musicalizadas durante la duración total de las mismas con una música que se podría vincular con escenas de suspenso o persecución. La música está baja y cuando los presentadores no hablan se intensifica. La elección particular de este tipo de música podría entenderse como clave de lectura para estas crónicas, ya que insinúa cómo debería interpretarse lo que se está viendo.

Por último, todas estas noticias presentan *videographs* con una fórmula similar que consiste en el sintagma *pirañas* y una referencia al lugar en donde se realizaron los robos (Cuadro X). Estos *videographs* se suelen mantener estáticos durante gran parte de las noticias y llama la atención que el vocablo *pirañas* siempre aparezca entre comillas.

## Conclusiones

La conjunción de recursos lingüísticos crea estrategias que conforman determinadas representaciones discursivas. Mediante los cinco métodos de análisis, he relevado los distintos recursos que construyen las representaciones discursivas presentes en este corpus acerca de los sujetos denominados *pirañas*, las *víctimas/automovilistas* y la *policía*.

Los procesos materiales y el rol de actores de verbos que indican acciones violentas sobre otros sujetos; los procesos relacionales que colocan a la delincuencia como atributo principal de estos sujetos; la posición focal de esta categoría; la información específica que se da acerca de los mismos –cómo están vestidos, dónde viven–; los pronombres; cuantificadores; y la presencia de gerundios remarcan la constancia y la violencia con la que actúan estos sujetos. Las categorías *lugar* y *pirañas* del análisis sincrónico diacrónico son las que presentan mayor cantidad de focos, lo cual marca que el énfasis de estas noticias está puesto sobre los lugares en donde se cometen los robos y en aquellos sujetos que los cometen.

Estos videos también vinculan a los sujetos denominados *pirañas* con los jóvenes en situación de pobreza, con los limpiavidrios y los semáforos en rojo, lo que luego se trasluce en prejuicio y temor. Al usar constantemente el sintagma *joven* como sinónimo de *piraña* o *delincuente*, se crea una equivalencia entre los menores y la delincuencia, que no se da respecto de cualquier menor, sino en relación a aquellos que tienen una situación económica precaria. Esto lleva también a que se asocien determinados lugares o sectores más carenciados de la población con puntos en donde la delincuencia *crece* y se instala la violencia. Se puede observar que estos textos construyen un prejuicio en relación a la pobreza, según el cual los asentamientos precarios son lugares peligrosos de transitar ya que en ellos *habitan las pirañas*.

Aunque las noticias presentan un consenso acerca de cómo representar a las *pirañas*, no sucede lo mismo en relación al uso del término. Algunas veces se utiliza para designar sujetos y otras para designar una modalidad de robo; algunas veces aparece en femenino y otras en masculino. Además, cuando aparece escrito en los *videographs*, siempre está entre comillas. Todos estos elementos sugieren que no es una construcción que se utiliza asiduamente, ya que no hay un acuerdo establecido en relación a su uso.

En segundo lugar, en este corpus se construyen representaciones contrapuestas en relación a los sujetos que son robados por las *pirañas*. Por un lado, los procesos materiales que asignan a las *víctimas* el rol de meta y señalan que se ven afectadas por

las acciones de las *pirañas*, los reforzadores de la impunidad con la que los sujetos actúan y de la constancia de los robos y los sintagmas que señalan que los mismos son un elemento cotidiano construyen la representación de *víctimas* que se ven atacadas y que no pueden defenderse. Por otro lado, también se construye una representación contraria de los sujetos según la cual sí pueden defenderse y está en ellos detener el accionar de las *pirañas*. Esta representación se construye a partir de procesos materiales que ponen a los *automovilistas* en posición de actor de diversas acciones que implican algún tipo de defensa, evasión o hasta contraataque.

Por último, estas noticias construyen también una representación discursiva en torno a la *policía*. Los procesos materiales que reparten el rol de actor a la *policía*, adverbios, cuantificadores, pronombres demostrativos y personales, adjetivos, ítems léxicos evaluativos, datos específicos, nominalizaciones y gerundios realzan el accionar de la policía y construyen una representación de los mismos como sujetos eficientes cuyo trabajo logra detener la delincuencia. Es importante resaltar que, siguiendo las estructuras argumentativas de estos textos, el exitoso accionar de la policía recae principalmente en un elemento: las cámaras de seguridad.

En un fragmento de *Las redes del poder* (Foucault, 1991) se expresa un análisis de la relación que existe entre los medios masivos de comunicación, la delincuencia y el temor, que se puede relacionar con las representaciones discursivas relevadas en estos textos:

La delincuencia tiene una cierta utilidad económico-política en las sociedades que conocemos. La utilidad mencionada podemos revelarla fácilmente en: 1) cuanto más delincuentes existan más crímenes existirán, cuanto más crímenes haya más miedo tendrá la población y cuanto más miedo haya en la población más aceptable y deseable se vuelve el sistema de control policial. La existencia de ese pequeño peligro interno permanente es una de las condiciones de aceptabilidad de ese sistema de control, lo que explica por qué en los periódicos, en la radio, en la televisión, en todos los países del mundo sin ninguna excepción, se concede tanto espacio a la criminalidad como si se tratase de una novedad en cada nuevo día (1991:22).

Esta frase pareciera estar hoy más vigente que nunca ya que, como mencioné al comienzo del trabajo, actualmente en los medios de comunicación aparecen formas cada vez más específicas y novedosas de referirse a la delincuencia, como si por no haber sido conocidos anteriormente con el nombre de *pirañas*, no existieran personas que robaran en calles y autopistas.

Entonces ¿por qué llamarlas *pirañas*? En los seis videos analizados en este trabajo, no hay elementos lingüísticos concretos en las representaciones discursivas que crean de estos sujetos que los animalicen. Entonces, ¿son animalizados mediante los recursos o solo a través del término *piraña*? Y la utilización de ese término, ¿es una animalización? ¿O es solo un modo de causar estupor para que el espectador preste atención? ¿Es este uno de los recursos utilizados para hacer de la criminalidad una novedad en cada nuevo día? Estos interrogantes quedan abiertos para seguir

desarrollándose en futuras investigaciones.

[CUADROS]

Cuadro I: Categorías gramaticalizadas y semántico discursivas del corpus.

Video	Categorías gramaticalizadas y semántico discursivas											
	H - P	V H - P	Víctimas				Pirañas	V pirañas	Lugar		O-P	Tiempo
Conductores			V conductores	Víctimas	V víctimas	lugar			Villas			
V1 C5 N	H - P	V H - P	Conductores	V conductores	Víctimas	V víctimas	Pirañas	V pirañas	lugar	Villas	O-P	Tiempo
V2 C5 N	H - P	V H - P	Automovilistas	V automovilistas	Pirañas	V pirañas	O-P	Lugar (CABA)	Tiempo	Negación	Policía	V policía
V3 C5 N	H - P	V H - P	O-P	Tiempo	Pirañas	V pirañas	Lugar	Automovilistas	V automovilistas	Policía	V policía	
V1 T19	H - P	V H - P	Lugar	Pirañas	V pirañas	O-P	Negación	Tiempo	Policía	V policía		
V2 T19	H - P	V H - P	Policía	V policía	Tiempo	O-P	Negación	Lugar	Pirañas	V pirañas		
V3 T19	H - P	V H - P	Lugar	O-P	Pirañas	V pirañas	Negación	Tiempo	Policía	V policía		

Cuadro II: Categorías focales.

Videos	Categorías focales		
C5N 1	Lugar – Villas	Conductores	Víctimas
	16,36%	12,73%	12,73%
C5N 2	Pirañas	Lugar - CABA	Policía
	19,35%	12,90%	12,90%
C5N 3	Operador pragmático	Lugar	Pirañas
	20%	16%	20%
TL9 1	Lugar	Pirañas	Operador pragmático
	23,08%	19,23%	19,23%
TL9 2	Pirañas	Lugar	Hablante-Protagonista
	23,26%	16,28%	16,28%
TL9 3	Lugar	Pirañas	Operador pragmático
	31,43%	22,86%	11,43%

CUADRO III: Procesos materiales en el corpus (actor: *pirañas*).

Procesos materiales (actor: <i>pirañas</i> )	
VIDEO	e6[les <u>roban</u> todas las pertenencias que tienen en el momento]

2	rec. pr.mat. meta
VIDEO 3	e2[un joven armado que le <u>apunta</u> frente / al / vehículo para que se detenga //]  actor rec. pr.mat. circ.lugar circ.fin
VIDEO 4	e19[a veces los autos cuando paran en los semáforos / <u>son atacados</u> / rompiéndole las  meta circ.tiempo pr.material circ.medio puertas / para sacarle las cosas //] circ.fin
VIDEO 6	e29[sin ir más lejos ayer <u>balearon</u> a un hombre] circ.tiem pr.mat meta/receptor

CUADRO IV: Procesos materiales en el corpus (actor: *automovilistas/vecinos*).

Procesos materiales (actor: <i>automovilistas/vecinos</i> )	
VIDEO 4	e14[solo en este / último fin de semana / los vecinos <u>denunciaron</u> en diez oportunidades  circunstancia de tiempo actor pr.mat. circ. robos / tipo piraña que se han realizado en esta esquina / de carlos tejedor y uruguay / meta donde confluyen las localidades de / san isidro / san fernando y boulogne//]
VIDEO 5	e27[en este intento de robo / el acompañante <u>se baja a pelearse</u> con los asaltantes / circ.lugar actor pr.material receptor entonces salen corriendo//]
VIDEO 6	e3[les <u>tiré</u> el auto encima y se fueron de costado//] rec. pr.mat meta

CUADRO V: Procesos materiales en el corpus (actor: *policía*).

Procesos materiales (actor: <i>policía</i> )	
VIDEO 5	e41[ahí se los <u>llevan detenidos</u> a estos dos / luego de una descripción certera del operador  meta/rec. pr.material meta/rec. circ. de monitoreo /]
VIDEO 6	e33[pero por suerte / la policía <u>logró detener</u> a varios ladrones / mientras estaban robando] actor pr.mat meta/receptor circ.tiempo

CUADRO VI: Procesos relacionales en el corpus.

Procesos relacionales	
VIDEO 1	e18[y que básicamente es / <u>se dedican</u> a abordar=] pr.rel.atr atributo
VIDEO 3	e20[buena evidentemente personas que <u>tienen</u> algún vínculo en la zona / y que:: eh portador pr.rel. atributo habitualmente / hacen esto no? //]

CUADRO VII: Reforzadores de la violencia de las *pirañas*.

Reforzadores de la violencia de las <i>pirañas</i>	
VIDEO 1	e28[= <u>esta</u> persona que tiene <u>una</u> <u>nueve</u> <u>milímetros</u> =]
VIDEO 2	e13[y huyen con   con <u>absoluta</u> <u>impunidad</u> ]
VIDEO 4	e3[más allá del <u>temor</u> de las <u>víctimas</u> que se quedan <u>paralizadas</u> / ante <u>delincuentes</u> que se <u>lanzan</u> sobre sus vehículos / para <u>romperles</u> los vidrios / <u>robarles</u> sus <u>pertenencias</u> ]

CUADRO VIII: Reforzadores de las circunstancias en las que actúan las *pirañas*.

Reforzadores de las circunstancias en las que actúan las <i>pirañas</i>	
VIDEO 1	e24 [ =o <u>muchos</u> asentamientos o como quieran llamarles //] e25 [eh se me ocurre que <u>entonces</u> desde <u>allí</u> tienen / <u>muchas</u> veces acceso <u>rápido</u> a la / a la ruta y / si logran robar <u>también</u> a dispersarse / <u>dentro de</u> / <u>esos</u> barrios más postergados ¿verdad? //]
VIDEO 5	e16[es una de <u>las puntas</u> / <u>de la villa zabaleta</u> //]
VIDEO 6	e19[es <u>más</u> / había <u>lomos de burro</u> y los sacaron <u>justamente</u> para evitar frenar cuando bajás] e23[ <u>aprovechan</u> el <u>semáforo</u> ]

CUADRO IX: Reforzadores del accionar eficaz de la policía.

Reforzadores del accionar eficaz de la policía	
VIDEO 2	e24[eh más allá <u>por supuesto</u> de contar con <u>este</u> video que eso lo tiene <u>por supuesto</u> la policía <u>metropolitana</u> con las cámaras <u>de seguridad</u> que hay en la <u>ciudad de buenos aires</u> ]
VIDEO 4	e23[ <u>ya</u> hay <u>varios</u> patrulleros en la <u>zona</u> / <u>custodiando</u> / <u>precisamente</u> <u>esta esquina</u> / <u>una de las más peligrosas</u> ]
VIDEO 5	e41[ <u>ahí</u> se los llevan <u>detenidos</u> a <u>estos dos</u> / luego de una descripción <u>certera</u> del operador de <u>monitoreo</u> /]

## CUADRO X: Grilla multimodal Video 2: “C5N – Sociedad: ‘pirañas’ en la 9 de julio”.

	Actor: María Belén Aramburu		Origen: Estudio (Fuera de Pantalla)
AUDI	oz	e7[los ven?]e8[está clarísimo]e9[cómo les apuntan y cómo    se van entonces con las pertenencias	
	úsica	Música de suspenso/policial	
VIDEO	LANO	Plano general picado	La escena está remarcada por un círculo y el fondo está negro
	OGOS	- Logo programa: borde inferior izquierdo (mantiene hasta el final) - Logo canal y VIVO: borde inferior derecho (mantiene hasta el final) - Hora y tiempo: borde inferior derecho (mantiene hasta el final)	
	LACA	Zócalo: POLÍTICA / noticias en loop (mantiene) Videograph: “PIRAÑAS” EN AV. 9 DE JULIO (mantiene)	
	OM A	El otro hombre también se acerca a la ventanilla. Salen corriendo.	Repite la escena: dos jóvenes acercándose a las ventanillas y luego corriendo.

**Bibliografía**

CIAFARDINI, Mariano. 2006. *Criminalidad urbana en la Argentina, Las verdaderas causas y las acciones posibles*. Buenos Aires: Ariel.

D'ANGELO, Gabriela. *Análisis de discurso multimodal audiovisual*. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. MS.

FAIRCLOUGH, Norman. 1992. *Discourse and Social Change*. Cambridge: Polity Press.

FAIRCLOUGH, Norman; Wodak, Ruth. 1997. *Critical discourse analysis*. En Van Dijk, Teun (ed.), *Discourse Studies. A Multidisciplinary Introduction*, Vol. 2, *Discourse as Social Interaction* (pp. 258-284). Londres: Sage.

FOUCAULT, Michel. 1991 [1976]. *Las redes del poder*. Buenos Aires: Editorial Almagesto.

HALLIDAY, Michael. (2004) “Clause as representation”. En Halliday, M.A.K. 2004. *An Introduction to Functional Grammar*. Tercera Edición, revisada por C. Matthiessen. Londres: Hodder Headline Group.

GUBA, Egon; Lincoln, Yvona. (1998) "Competing Paradigms in Qualitative Research". En Denzin, N. K.; Lincoln, Y. S. (1998) *The Landscape of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.

JAMESON, Fredric. 1991. *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*. Barcelona: Paidós.

LAVANDERA, Beatriz. 1985. "Decir y Aludir: Una propuesta metodológica". En *Filología*, XX, 2 Instituto de Filología y Literaturas Hispánicas "Dr. Amado Alonso". Buenos Aires. págs. 21-31.

MARCHESE, Mariana. 2011. *El texto como unidad de análisis socio-discursiva. Una propuesta teórica a partir del Método sincrónico-diacrónico de análisis lingüístico de textos*. Buenos Aires: Tersites.

PARDO, María Laura. 1992. *Derecho y lingüística: cómo se juzga con palabras. Análisis lingüístico de sentencias judiciales*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

\_\_\_\_\_. 2008. "La estetización y espectacularización de la pobreza: análisis crítico del discurso posmoderno televisivo en la Argentina". En: Ortiz, T. y M.L. Pardo (coord.) 2008. *Desigualdades sociales y Estado. Un estudio multidisciplinar desde la posmodernidad*. Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho, UBA.

\_\_\_\_\_. 2011. *Teoría y metodología de la investigación lingüística: método sincrónico-diacrónico de análisis lingüísticos de textos*. Buenos Aires, Tersites.

---