

Entrevista a los compañeros profesores Rubén Ortiz y Gabriela Escobar*

Entrevista realizada por Martín Acri,¹ Marzo de 2017, RIOSAL-Argentina.²

Entrevistador: Buenas tardes compañeros, preséntense.

Compañera 1: –Bueno, nosotros somos del Movimiento Pedagógico de Liberación (MPL). Soy profesora de Historia del Nivel Medio.

Compañero 2: –Mi formación de base es Historia, después fui estudiando otras cosas. Soy secretario general actualmente del MPL.

E: –¿El MPL es un sindicato?

C2: –El MPL es un movimiento pedagógico de liberación que es un sindicato docente, cuyo nacimiento es un poco complejo. Todos nosotros nacimos de una fractura histórica. En mi caso, fui diecisiete años delegado del MPL Norte. Siempre hubo una diferencia ideológica entre el sur y la zona más pobre. ADOMIS (Asociación de Docentes Misioneros), que era la agrupación mayoritaria, donde estaba la actual Secretaría General, ellos dirigían ahí y nosotros trabajábamos en todo el norte. Lógicamente, la mayor población estaba en el sur. Nosotros en realidad nacemos de un proceso histórico que se dio en el norte donde la dictadura (cívico-militar de 1976-1983) instala un modelo productivo basado en la industria pastera. Básicamente, la dictadura dio mucho apoyo a una empresa que se llama Celulosa Argentina Puerto Piray. Si no te cuento esto es muy difícil entender la génesis de todo el proceso que nosotros vivimos hoy. En la época de Menem se extranjerizan estas pasteras, van a parar a un fondo de inversión que domina el paquete accionario de Celulosa primero, y se termina vendiendo a una empresa multinacional que se llama Arauco.

E: –¿De capitales chilenos?

C2: –De capitales chilenos. Anacleto Angelini aparece como dueño de eso. Yo creo que, digamos, eso tiene alguna vinculación con el City Bank. No es posible hoy establecer esto pero en su génesis, la investigación que hemos hecho, tenía que ver ahí. Ese proceso cambió la geografía de nuestra región y provincia.

E: –Ese proceso fue en los años noventa.

C2: –Sí, y cambió la geografía de nuestra provincia. O sea, se profundizó el extractivismo, que eso en la década del kirchnerismo se agravó, al ser la base de la

* Dirigentes del Movimiento Pedagógico de Liberación (MPL) y el Movimiento Campesino de Liberación (MCL) de la provincia de Misiones, Argentina.

1 Mg. en Historia, profesor e investigador de la FFyL-UBA y RIOSAL.

2 Se agradece el trabajo parcial de desgravación de la entrevista a la compañera María Paula Malacalza.

producción agropecuaria regional. Eso genera éxodos rurales, pobreza y fundamentalmente desplazamiento en dos aspectos: desplaza al que trabaja la yerba como principal productor. Eso significa que mil hectáreas de yerba generan cientos de puestos de trabajo y mil hectáreas de reforestación generan 4,4.

E: –¿Cuatro trabajadores?

Cz: –Sí, 4,4 trabajadores. Es así un modelo productivo que ha triturado empleo. Por otro lado se ha extranjerizado la tierra. Nosotros somos una provincia con mayor porcentual –casi 13,9, 14%– de tierras en manos de extranjeros: grandes empresas y particulares.

E: –¿O sea, concentrado?

Cz: –No sólo se concentró sino que se extranjerizó la tierra en Misiones. Al extranjerizarse la pastera, van de la mano las tierras. Eso hace que los docentes, en el caso nuestro particular que trabajamos en escuelas rurales, tuvimos que comprar esa pelea porque la extranjerización nos pulsó, concentró las chacras, expulsó población rural y nosotros cada vez veíamos que los alumnos tenían más hambre.

E: –¿Eso a fines de los noventa o en la década pasada?

Cz: –Eso se inicia en los noventa pero la extranjerización se completa en el 92 cuando Alto Paraná le compra a Pérez Companc 62.000 hectáreas de pino, que también tenía yerbales.

E: –Está bien. ¿Y el surgimiento de la organización de ustedes?

Cz: –El MPL surge a partir de que nosotros creamos dentro de lo que se llamaba Movimiento Social Misiones, primero creamos una escuela de formación ciudadana.

E: –¿En qué año?

Cz: –La escuela de ciudadanía se crea allá por el 2001, después de la crisis. Eso, bajo el amparo de Joaquín Piña, Obispo Emérito de Puerto Iguazú. Ahí Piña tiene una pastoral social de la tierra, se discutía sobre la tierra, y se instala el foro. Cuando él se muere, después de que frenamos la reelección de Carlos Rovira, con Carlos Dimarco nosotros creamos en 2007 la Escuela de Formación Política. Esto es lo interesante de la experiencia: esta escuela siempre tuvo egresados sociales, o sea, la educación como organización social. De ahí, la primera organización que nace es la recuperada. Había unas empresas, por lo que ahí nos ayudaron los del Bauen. En ese momento ellos estaban librando una batalla muy interesante. Y bueno, ellos fueron a darnos una mano.

E: –¿Qué producen ellos?

Cz: –Producían madera. Eso sigue, y se llama El Amanecer. Cabe aclarar que ahí ayudó mucho el PCR. Hemos articulado con otros compañeros de lucha. Eso sigue hasta hoy, y también yo venía de acompañar casi quince años la lucha de los pasteros. Logramos armar una cooperativa de trabajo. Pero eso se fundió. Eso ahora lo compraron capitales chinos, que en realidad no son tan chinos; me parece que cuando uno le afina al lápiz son más coreanos que chinos. Bueno, ellos la cerraron. Eso fue un proceso de vaciamiento de empresa. Y el otro egresado social de esa escuela que tuvo un impacto muy grande en el 2008 fue crear el Sindicato de Trabajadores Tareferos. El tarefero es el trabajador que cosecha yerba mate y estaba básicamente al borde del hambre. Empiezan a morir los niños, y eso hace que la protesta crezca. Por entonces, nosotros hacemos una marcha por un acuerdo que fue muy nefasto en el 2009, e iniciamos una caminata desde Iguazú a Posadas. Cuando llegamos a Iguazú vimos que la cosa no daba más y creamos el sindicato. Ahí nace el MPL. Nace como movimiento pedagógico, y lo que hace el MPL es apuntar a la formación política de los trabajadores y docentes. Y para el

2013 participamos de la recuperación, de la toma de 38.000 hectáreas en la zona de la costa de Brasil para este lado, en Mondorí 1068 familias, fuimos una de las organizaciones que más pusimos el cuerpo. Eso se gana. Ahí nosotros instalamos la primera escuela, ahora estamos inaugurando la segunda. Son escuelas que se hacen en el medio de la selva, ahí no hay caminos, no hay luz.

E: –¿Para las comunidades que viven ahí?

Cz: –Sí, para las comunidades. Eso dio mucho prestigio al MPL, además de la lucha sindical.

E: –¿Las escuelas tienen reconocimiento formal?

Cz: –Sí, sí tienen.

E: –¿Y las compañeras y compañeros que trabajan ahí están afiliados al MPL?

Cz: –Algunos sí están afiliados, otros no, no hay problema con eso. La mayoría no está afiliada.

E: –Está bien. Te pregunto más que nada para ver cómo es la relación del sujeto trabajador en el espacio educativo con el movimiento.

Cz: –Ahí te voy a comentar dos cosas. Una cosa es una escuela formal. La escuela de formación política no tiene vínculo con el Estado, y el bachillerato que estamos creando ahora tampoco. Siempre es del trabajador y sus familias.

E: –¿El Bachillerato va a ser reconocido también, no?

Cz: –Vamos a pelear para que lo hagan. Pero sin el currículum del gobierno; no nos sirve para trabajar a nosotros ese currículum.

E: –¿Sería una readecuación del currículum del gobierno, entonces?

Cz: –Y sí, eso es lo que estamos haciendo. Le hemos hecho una propuesta al gobierno. La otra organización que nace de esa escuela de formación que ahora cumple diez años es el Movimiento Campesino de Liberación, que es la gente que tomó tierras en la zona de Mondorí y la otra cuenca del Paraná. Los tareferos que fueron perdiendo trabajo van a ocupar tierras. Con esos compañeros más los otros creamos el MCL, Movimiento Campesino de Liberación. Hoy yo diría que es la mayor fuerza que tenemos. Yo calculo que debe haber entre 400, 500. Sólo en Montecarlo en un lugar hay 30, en otro hay 20. Pero no hemos logrado afiliarse a todas las mil y pico de familias que están en Mondorí.

E: –¿Se referencia en el MCL la problemática indígena en sí?

Cz: –Claro. Es muy fuerte el movimiento campesino. Y ahora aparece la cuestión indígena. Ahora ya hay 17 comunidades. Pero ahí ellos están por definir si crean el movimiento indigenista o si estamos juntos. En respecto a lo educativo pura y exclusivamente, nosotros hemos construido un instituto del salario, y hoy básicamente nosotros rechazamos la matriz actual salarial de la gobernación provincial.

E: –¿De la última negociación paritaria?

Cz: –Sí, estamos con 72 horas de paro.

E: –Ahora, vos decías recién que el MPL está llevando adelante la construcción de un bachillerato y muy posiblemente también de algunos talleres, no solamente de formación sino también talleres manuales para formar a los compañeros.

Cz: –Yo te puedo mostrar, tengo ahí el proyecto, el borrador, si queres.

E: –No, pero brevemente la formación de los trabajadores, para el trabajo, es decir, que puede ser en una cooperativa de producción o una cooperativa agraria también.

C2: –El MPL en este momento tiene fábricas que apoyan la toma de las fábricas de cerámica. En las tomas de tierra hay cooperativas, se arman cooperativas de productor. Nosotros nos organizamos para defender el territorio. Eso no se puede hacer sin una reforma agraria integral. ¿Para qué es eso? Para garantizar de base dos cosas: democratización del acceso a la tierra y a la agricultura. Y la otra cosa para sostener esa idea: necesitamos un movimiento pedagógico que construya saberes para la reforma agraria, y que ese saber ingrese como dispositivo curricular en las distintas áreas.

E: –**¿Cómo está organizado el trabajo? ¿Comunitario, individual...?**

C2: –Hay dos formas. En las últimas tomas, hay trabajo comunitario, propiedad de base comunal. En Mondorí, la propiedad es privada. Tenemos las dos experiencias. Nosotros queremos avanzar en que sea cooperativa comunal. Para eso estamos avanzando en dos cosas: la compra de las herramientas y su uso de manera comunitaria.

E: –**¿Habría una figura cooperativa también?**

C2: –Sí, hay una figura. Se llama “Neande Cocue”, que quiere decir “Nuestra chacra.” Y esa idea que está hoy en la chacra del campesino va a entrar al aula. ¿Cómo entra al aula? Y ahí vos tendrías que explicar, en esta escuela que estamos por abrir ahora ya todos los útiles son en común. En la escuela, ¿me entendés?

C1: –Esta escuela es del eje así, campesino. Y uno para comprender dónde está instaurada la escuela esta tiene que entender que fue una escuela que se creó solamente por iniciativa de los padres. Ellos donaron el territorio, la hectárea, construyeron toda la escuela, cortaron la madera. Es en Paraje Paraíso, en Ruta 17, San Pedro. Y arranca ahora.

C2: –El gobierno nos dio dos cargos: una maestra jardinera y una maestra para 38 alumnos.

C1: –Y la producción de esos campesinos es tabaco. Nosotros tenemos una visión, no negativa con la cuestión de la plantación de tabaco, sino que, bueno, es para reverla.

E: –**¿Por qué motivo?**

C1: –Por todo lo que genera esa plantación. Cómo se destruye el suelo, cómo se contamina. Y sobre todo cómo contamina a las personas que manipulan el tabaco, en cuanto a lo tóxico.

E: –**¿Pero trabajan con agrotóxico?**

C1: –Claro ellos trabajan con agrotóxico.

C2: –Por eso nosotros apuntamos a una reconversión.

E: –**¿A una producción más orgánica?**

C2: –Exacto. Pero no de tabaco porque no se puede. No podés salir del paquete que te venden. Ellos te venden un paquete y vos no le podés decir “no le pongo”. Se destruye tu tabaco, si no. Entonces, ¿cómo se sale de eso? Y bueno, con formación, con iniciativa de otra cosa. Pero en esa otra cosa, la presencia del estado es fundamental.

E: –**En la formación de que se puede producir de otra manera.**

C1: –Sí. Y bueno, nosotros pensábamos que la instauración de una escuela es como un paso fundamental en esto. Ya que para que los niños comiencen a pensar de otra forma, de construir y de pensar nuevas prácticas

C2: –En eso lo único que es tuyo es tu cuaderno. Ni un lápiz es tuyo. Todo es del aula, comunitario.

C1: –Tiene que ser de uso comunitario. Yo digo porque a mí me han criado, me han formado, y seguimos reconociendo ese modelo. Yo digo cuándo se va a quebrar, se va romper eso. Digo, que vos tengas tus cosas, que es tuyo, tus cosas, que no tengas que compartir con nadie. ¿No puede existir algo que sea de uso comunitario, y empezar con herramientas tan simples como las que hacen por ejemplo tu formación? Y después a futuro podemos ver en otros aspectos, cuando son más grandes.

C2: –Nosotros vimos que los campesinos no tienen problema en aceptar que las herramientas sean de todos. Pero no lo cuidan. Porque es de todos.

E: –**Eso pasa en todos los espacios públicos, lo que es de todos no es de nadie.**

C2: –Nosotros creemos que un niño que valore un libro, un lápiz, es una forma cultural de ir instalando que es posible. Ahora, primero esto, se hizo una reunión con los padres. Los padres no pueden comprar cartucheras para los hijos. Si quieren lo hacen, pero les hemos dicho que no es necesario. Ahí no es necesario guardapolvo. Ahí es necesario que el chico vaya a la escuela.

E: –**Solamente que vaya a la escuela. ¿Y no hay contribución de los padres a la escuela?**

C2: –No, no. Ellos han hecho la escuela, no pueden pagar.

E: –**Me refiero a una contribución voluntaria, en el sentido por ahí, con trabajo.**

C2: –Vaya contribución voluntaria que ellos han hecho donando el terreno, han aserrado las tablas con motosierra, han construido la escuela. Nosotros hemos puesto una parte del techo, y ellos han puesto la otra parte.

E: –**Dentro de la historia de la educación popular de Misiones esta experiencia se entronca con la lucha de los trabajadores docentes misioneros y la lucha de los movimientos campesinos en Misiones, también. No solamente los trabajadores de la educación.**

C2: –Bueno, una contribución enorme que ha hecho el MPL es esa. Nuestro sindicato es un movimiento pedagógico que lucha, debate y discute muchas horas sobre cuestiones educativas, la tierra, el cambio del modelo productivo de Misiones... Nuestro enemigo es el extractivismo y por eso nosotros tenemos miradas críticas: sin desvalorizar los avances significativos en educación en la última década, creemos que la matriz salarial es la misma, y es con la cual se salió de la Carpa Blanca, siendo una de las herramientas que tiene Macri hoy para matarnos. No se trata solo de discutir cuestiones educativas. Hay que discutir la matriz salarial nacional única, que el Estado se haga cargo. Nosotros tenemos así la visión de que a este gobierno actual hay que construirle oposición. Por eso venimos de un proceso de construcción de asambleas multisectoriales con muchos compañeros, donde participaron campesinos, indígenas, docentes y delegados que evaluaron ir al paro como comunidad: los paros del 6, 7 y 8 de marzo. Para nosotros también es central la pelea de las mujeres, por eso paramos y acompañamos el paro del 8 de marzo.

E: –**Parra cerrar. ¿Cómo ven colectivamente el presente y el futuro nacional y regional, en el marco de la organización popular de resistencia, del cual ustedes son parte, contra el contexto neoliberal en el que vivimos?**

C1: –Yo creo que el presente es de lucha y el futuro es de mucha más lucha. Ya que no hay otra forma. La unidad es el camino, porque solos como sector docente no vamos a salir adelante. Por eso pensamos y vamos a reflotar la idea de unión con

otros sectores, siendo una lucha interna, además, que la llevamos y la seguimos llevando dentro y fuera del propio MPL, donde hay una tendencia muy sectorial que hay que superar.

Cz: –En este sentido, por ejemplo, en Misiones los docentes radicales paran los sindicatos. Hoy hay un modelo neoliberal que reflató a la derecha más conservadora donde Macri representa lo peor, donde parte de su política nacional va a terminar de destruir a las economías regionales y a los docentes nos va a terminar de reventar con las reformas que quiere llevar adelante. La importación de madera y sus derivados ha producido en Misiones un gran problema. Por eso los trabajadores madereros también están con nosotros. Miles se han quedado sin trabajo. Claramente, es un gobierno antipopular. Pero también es falso el planteo macrismo vs. kirchnerismo. Es necesario debatir en el campo popular y superar su debilitamiento –porque sus mejores cuadros formados al calor de la lucha contra el neoliberalismo en los noventa, y muchos de ellos en los años setenta, hoy están muy desgastados y en algunos casos, cansados– para así generar un recambio. Por lo que en ese sentido el MPL es un oasis: tienen muchos cuadros nuevos que van entre 23 y 30 años, cuadros que puján por conducir y es necesario que lo vayan haciendo. Ahora bien, a nivel nacional se observa una importante fragmentación de “cabezones” (dirigentes), no lográndose combatir al macrismo en unidad, con cinco centrales sindicales, y la lucha la van a protagonizar los movimientos sociales y las centrales de trabajadores combativas. Yo no creo que la CGT pueda conducir ese proceso de lucha y unidad popular, las bases van a ser las que van a ir construyendo la verdadera unidad. Además, a mi entender, el gran fracaso en el movimiento obrero en la última década ha sido que el sindicalismo socialdemócrata no logró constituir o sostener una sola central de los trabajadores. Es necesario organizar a todos los trabajadores del país y sostener una lucha feroz contra el macrismo y su ataque a la educación pública, al trabajo, a las economías regionales, etc., siendo también la amenaza a un compañero docente, sea quien sea, una amenaza de clase a todos los trabajadores en su amplio conjunto. Por lo tanto, es necesario dar forma como dirigentes a la unidad sindical y social que la base hoy reclama. Sino claramente la ola de lucha nos pasará por arriba.

E: –**A la cabeza con los dirigentes, o con la cabeza de los dirigentes...**

Cz: –Fíjate, yo le explicaba a los compañeros que tres horas de trabajo es realmente lo que significa su salario, el de un trabajador tarefero. El resto de las horas de ese día y el mes, trabajan para quienes los explotan...

E: –**Bueno, muchas gracias compañeros por la presente entrevista, que será publicada en la revista Encuentro de Saberes.**