

ESTUDIANTILES

ANIVERSARIO DEL CENTRO

En el mes de junio último se cumplió un nuevo aniversario de la fundación de nuestro Centro de Estudiantes. Con casi tantos años de vida como la Facultad, desde 1905 el Centro ha ido sumando realizaciones, recuerdos, reiteraciones y ofreciendo el aspecto siempre nuevo de lo que no envejece. Desde él, con mayor o menor conciencia de su momento, y con variado éxito, todos dijeron su voz generosa, juvenil. Y hoy es la nuestra que se escucha, recordando a amigos y extraños esta nuestra fecha y diciéndonos que continuamos trabajando como siempre.

DE LA REFORMA

El 15 de junio ppdo. se cumplió el 34 aniversario de aquel día de 1918 en que culminaron los acontecimientos universitarios en la Ciudad de Córdoba.

Las reivindicaciones estudiantiles que en un principio se habían limitado al terreno administrativo toman cuerpo con el planteo de exigencias más hondas y renovadoras: se postula la autonomía de la Universidad, la representación estudiantil en su gobierno, la docencia libre, la periodicidad de la cátedra, la extensión universitaria a aquellos sectores alejados de las posibilidades de la cultura.

Todo esto se llamó Reforma Universitaria. La creación, en ese mismo año de la Federación Universitaria Argentina, conectó a los Centros y grupos de estudiantes que en todo el país habían recogido el grito renovador de la juventud cordobesa, y que habían tomado a la Reforma como el conjunto de aspiraciones que informaban su lucha.

Hoy, a 34 años de aquel acontecimiento quizás sea oportuno transcribir algunas consideraciones extraídas de un artículo inédito de nuestro compañero Gerardo Andújar.

"Para un estudiante de hoy, que se preocupe medianamente por conocer la trayectoria del movimiento reformista, no deja de ser llamativo el hecho de esa postergación que pareciera ser el correlato de la Reforma.

¿Por qué, a casi treinta y cuatro años del manifiesto inicial, no se puede hablar de una sola conquista definitiva? ¿Por qué la Universidad no es autónoma? ¿Por qué no existe una democracia universitaria? ¿Por qué el "demos" universitario no interviene en la dirección de su propia sociedad? Estas son preguntas que asaltan a menudo al estudiante que tiene una mediana conciencia del lugar que pisa todos los días".

Luego de señalar diversas explicaciones dice concluyendo:

"Todas estas interpretaciones del hecho que estamos comentando, tienen su parte de razón, que se evidencia con sólo echar un vistazo sobre la cosa universitaria. Falta saber si esa parte de razón sirve para explicarlo todo, o si una crítica sería de la postergación reformista, sin dejar de lado los factores externos, debe ser ante todo una autocrítica.

Nos inclinamos hacia lo último, por creer que mientras uno no se pone en claro a sí mismo, difícilmente pueden entenderlo los demás. Y esto que sucede en las personas, puede también trasladarse a los movimientos de opinión. Casi todos estamos satisfechos de la Federación Universitaria Argentina, por ser nuestra organización natural y por haber resistido bastante airoosamente la crisis de los últimos años. Es posible que

sea mérito para ella el remozamiento de sus filas por el acercarse continuo de nuevos elementos, que traen nuevas ideas y aseguran la continuidad del movimiento reformista.

Pero a esta altura es necesario ya, no digamos un revisionismo, pero sí un análisis de qué queremos y cómo lo queremos, un ponernos en claro acerca de nuestras posiciones con respecto a los problemas educacionales, sociales y políticos que nos salen al paso y exigen ser solucionados. Con soluciones de hoy, no de treinta y cuatro años atrás.

¿Quiénes, entre nosotros, están preparados para tratar un programa serio, positivo, coherente? ¿Quiénes tienen ideas claras y prácticas sobre los problemas que debemos plantearnos antes de considerar ese programa constructivo? Esa falta de conocimiento de lo que tenemos entre manos, podría ser calificada de falta de responsabilidad nuestra.

Hay atenuantes. La situación posterior a 1945 hizo que todas las fuerzas se volcaran hacia la reorganización al mismo tiempo que la resistencia absorbía lo que en otro momento se hubiera dedicado al contenido. Aceptado. Pero el colapso pasó, la continuidad de nuestro movimiento pareciera estar asegurada, y por otra parte, esperamos que por la democratización de la lucha política ésta se libre sólo en el terreno de las ideas —único natural y lógico— y no se persiga a una organización sindical como la nuestra por el solo hecho de no pensar como el estado en materia universitaria. Si el ámbito nacional se aclara, si el aire se hace más respirable, es hora de que hagamos un poco de introspección.

Tal vez entonces veamos que es necesario plantear las cosas desde el principio ¿qué representó 1918 para la universidad argentina? y una vez humanizado el ídolo preguntarnos si tiene actualidad el carácter de nuestra organización. Pregunta primordial, como se ve, y de donde debemos partir para dejar las cosas como están o reconstruir si es preciso".

RENOVACION DE AUTORIDADES

El sábado 14 de junio se realizó en nuestro Centro la Asamblea de transmisión de mando de las viejas a las nuevas autoridades. La nómina de la Comisión Directiva electa figura en una de nuestras contratapas. En otro lugar se incluye la Memoria presentada por la Comisión cesante (periodo 1951-1952).

C U R S O S

El día 2 de junio comenzaron a dictarse los cursos paralelos de Latín I y Griego I, que la secretaría de Docencia ha organizado, como los años anteriores, para facilitar a los compañeros de primer año la preparación de esas dos materias.

Los cursos tienen lugar en Córdoba 1819.

P E Ñ A S

Sesión realizada el día sábado 24 de mayo.

Temario: Las Cuevas del Vaticano, de A. Gide

- 1º ¿Responde la conducta de Lafcadio Wluiki a una norma Moral?
2º ¿Es posible en una sociedad organizada una moral esbozada sobre la conducta de Lafcadio Wluiki?

Por razones de tiempo no se llegó, en esta primera reunión que contó con una concurrencia bastante numerosa, más que a resultados parciales. Las principales opiniones fueron las siguientes. Respecto a la primera cuestión. 1ª opinión: Es manifiesto que Lafcadio Wluiki no posee en absoluto conciencia moral. No puede en consecuencia seguir normas morales. Tampoco muestra coherencia en sus actos; prueba de ello son los fre-

cuentos contrasentidos en que incurre. 2ª opinión: En cuanto a la primera parte concuerda con la anterior; sin embargo encuentra coherencia en la conducta de Lafcadio porque la analiza en función de su peculiar psicología, muy distinta por cierto a la de los demás personajes de la obra. 3ª opinión: La conducta de Lafcadio responde a una norma emanada de la propia individualidad, único punto de apoyo que el hombre encuentra en su obra. Cada individuo es *alguien* irrepetido e irrepetible, único, que existe manifestándose o sea eligiendo. Así su forma de actuar no será un capricho sino una necesidad, coordinada por la referencia constante a la unidad que la origina.

Respecto a la segunda cuestión no se obtuvo ninguna respuesta concreta, pero se realizaron algunos comentarios. Se creyó necesario atender al propósito del autor trascendiendo un poco de la letra. El deseo del autor parece ser mostrarnos un tipo de vida más auténtica, más espontánea que la nuestra, una verdadera Edad de Oro donde regiría una moral totalmente distinta a las que hoy guían nuestro obrar.

Lafcadio Wluiki representa un individuo de esa hipotética comunidad humana, obligado a vivir en medio de una sociedad que le es totalmente extraña. Lo absurdo de su conducta hay que buscarlo en esta circunstancia. Es un engendro de la sociedad burguesa actual. Todo aquel que quisiera obrar libre y espontáneamente resultaría un monstruo muy semejante a Lafcadio Wluiki.

Sesión realizada el sábado 28 de Junio.

Temario: "Barrabás" de Pär Lagerkvist.

¿Nos presenta este libro solamente el problema de conciencia de aquel hombre determinado o pretende impulsar al lector a contemplar el problema general de nuestra época?

Después de un cambio de opiniones muy animado, en el que participaron casi todos los presentes, se lograron concretar algunas opiniones concordantes.

A la pregunta general del temario se respondió diciendo que el Barrabás de Lagerkvist no corresponde con exactitud al personaje histórico, por lo cual tenemos que pensar que se plantea allí el problema íntimo del autor que a su vez representa el problema del hombre contemporáneo.

El cuadro histórico que nos traba sólo sería un pretexto para exponer con libertad sus propias vivencias. ¿Cuál es el problema que Barrabás plantea?

Es evidente que Barrabás quiere creer en la divinidad de Cristo, y constantemente se halla a la búsqueda de pruebas que confirmen las palabras de los creyentes. Tiene, pues, el mismo problema de quien busca en la razón el fundamento de la fe.

Hubo quien, generalizando aún más la cuestión señaló la presencia de un verdadero problema gnoseológico, cual es el que se plantea cuando se busca la verdad con métodos inadecuados.

También se vió en esta obra el problema del hombre contemporáneo, que consciente de su libertad, se encuentra sumido en la angustia ante la necesidad de elegir su destino careciendo de un punto seguro de referencia.

Finalizado el debate recogimos una nueva opinión, bien distinta de las anteriores. Según ella el propósito del autor es histórico crítico. El sentido que tiene su Barrabás, que difiere notablemente del tradicional, cargado de culpas, personificación de la maldad humana, es justamente poner al descubierto la parcialidad de la Iglesia en la lucha por la defensa de sus intereses.

MEMORIA

PERIODO MAYO 1951—MAYO 1952

El período iniciado en mayo de 1951, encontró al Centro en situación más o menos precaria en lo que se refiere al trabajo gremial. En efecto, ya en el período anterior se había dado una crisis en ese sentido, ya que el trabajo estuvo prácticamente a cargo de algunos miembros de la C. Directiva.

Se imponían entonces algunas tareas primordiales antes de comenzar el plan de acción que se había trazado la nueva C. Directiva.

Es preciso destacar que la edición de la "Guía del Estudiante", realizada por la C. Directiva anterior, cumplió un excelente cometido en Primer Año, dando a conocer el Centro a los alumnos que ingresaban en nuestra Facultad.

La C. Directiva centró su actividad sobre tres puntos: 1) Aumentar el contacto con los alumnos. 2) Incrementar el ingreso de socios al Centro. 3) Descentralizar el trabajo, haciendo que cada Secretaría cumpliera su misión específica.

El primer punto comenzó a cumplirse a través de la mencionada "Guía", seguida de una activa tarea tendiente a lograr el segundo. Se formaron al efecto, tres grupos integrados por socios de primer año para trabajar en la inscripción de alumnos de su curso y explicar el significado y la función del Centro de Estudiantes. Esto dió buenos resultados, pero dejamos sentado que una intensificación en ese sentido hubiera resultado posible y provechosa. Como dato estadístico, damos el movimiento de socios habido durante el período: Entrados: 103; Renunciantes: 3; Expulsados: 1.

El tercer aspecto de aquel plan se cumplió en grado relativo, pues si bien algunas Secretarías cumplieron positiva labor, otras no funcionaron como era de esperar. Además, existió el inconveniente de que, por diversas razones, se produjeron varios claros en la C. Directiva, debiéndose los cubrir de la manera provisoria, puesto que la legislación policial no permitió realizar Asambleas para proveerlos reglamentariamente.

Secretaría de Notas: Fué ocupada sucesivamente por Rafael López Pellegrí, Martín Campos y Haydée Gorostegui. Redactó 4 Boletines de Información a los socios; reiteró la presentación hecha al Decano en el período anterior, solicitando la habilitación de dos nuevos turnos en mayo y septiembre de cada año; realizó un petitorio de firmas para apoyar esa presentación; remitió notas extraordinarias a los socios para informarles sobre algunas actividades del Centro; llevó regularmente el fichero de socios; remitió y contestó correspondencia; etc.

Secretaría de Ateneo: Titular. Marta Bechis. Organizó un Concierto Fonoelectrico de música moderna; dos reuniones sociales; un picnic en Tigre; una conferencia sobre el tema "Moreno, Echeverría y el pensamiento de Mayo" a cargo del señor Carlos Alberto Erro (impedida por la Policía); otras conferencias no pudieron hacerse por casos similares; una rifa cuyo premio fueron 100 ejs. a elección de la Biblioteca Contemporánea de Losada; creó la Sub-Comisión de Peña, que realizó tres reuniones muy concurridas, aplicándose en la última de ellas un reglamento que permitirá en el futuro el desarrollo ordenado de los debates y la obtención de conclusiones.

Secretaría de Docencia: Titular: Hans Schobinger. Posteriormente, Ana Goutman. Organizó cursos de repaso de Lstín y Griego para los alumnos de primer año, tanto en 1951 como en 1952. Se creó por esta Secretaría la Comisión de Apuntes, que comenzó a actuar a mediados de

1951 y cuya actuación se reseña por separado. También se ha creado, dependiente de esta Secretaría, la Comisión de Biblioteca, que reunirá los libros del Centro dispersos cuando se debió abandonar el local en la Facultad. Esta Comisión ha sido creada recientemente, y aún no se puede abrir juicio sobre su trabajo.

Secretaría de Hacienda: Titular: Rodolfo Borello. Funcionó con irregularidad en lo referente a la cobranza de cuotas. El fracaso de un sistema en el que se empleó demasiado tiempo de preparación, hizo que recién al fin del período la situación tendiera a normalizarse. El titular realizó a veces personalmente la cobranza, pero la desorganización de la Secretaría restó eficacia a su trabajo.

Secretaría de Publicaciones: Titular: Nelly Egger. Trató de intensificar la venta de algunas publicaciones anteriores del Centro, con mediano resultado. Continuó la traducción de una Sintaxis Griega original del francés, que había comenzado en el período anterior, pero este trabajo se detuvo por falta de interés en las personas que se encargaban de él. Tradujo e imprimió "Las olas del mar y del amor" de Grillparzer. Se creó, dependiendo de esta Secretaría, la Comisión de Revista, que comenzó en Noviembre de 1951 la publicación de la Revista "Centro". La tarea cumplida por esta Comisión se detalla por separado.

Secretaría de Actas: Titular: Iride Rossi. Luego: Elda Gentili. Llevó con toda regularidad el libro de actas del Centro, tomando nota de los debates y resoluciones habidos en C. Directiva.

Secretaría de Relaciones Universitarias: Titular: Darío Cantón. Después, Francisco M. Oddone. Cumplió su cometido particularmente a través de la Comisión de Revista. Colaboró con la Comisión nombrada por la Federación para estudiar el Temario del Congreso Interamericano de Estudiantes realizado en Río de Janeiro. Intervino en la redacción del proyecto de temario aprobado por la Federación Universitaria Argentina y llevado por ésta al Congreso de Río.

Es preciso aclarar que las tareas cumplidas por las Secretarías no fueron realizadas exclusivamente en el orden indicado, que se enuncia así para dividir aquéllas según su contenido. Frecuentemente colaboraron varias Secretarías en el trabajo de una de ellas, y todas en general colaboraron entre sí para dar coherencia a la acción del Centro.

COMISIONES: de Apuntes. — Cuando a principios de 1951, la C.G.U. decidió imprimir los apuntes de primer año, y las Librerías cercanas a la Facultad se abstuvieron de hacerlo, el Centro previó que el "trust" que se creaba podía tener derivaciones desagradables para los alumnos. Ocurrió así, en efecto. La C.G.U., a pesar de la abundancia de medios con que contaba, carecía de elemento humano, y sucedió que la edición de apuntes no se realizó en la forma prometida, con las consiguientes dificultades para los estudiantes. Por otra parte, la discriminación en el precio de venta, si los alumnos no se prestaban a ser socios de esa entidad oficialista, hizo que muchos de estos pidieran al Centro que se encargara de editar apuntes. El Centro, sin medios materiales, pero con un núcleo de socios dispuestos a realizar el trabajo, encaró decididamente la edición de apuntes para primer año, contando en todo momento con la colaboración del alumnado, que pagó los apuntes antes de recibirlos para que el Centro pudiera comenzar su impresión.

Fué así como, a partir del mes de junio, los apuntes salieron regularmente y al día; se colaboraba así con el estudiantado y se demostraba que la confianza de los alumnos en el Centro no había sido vana.

En 1952, reorganizada sobre nuevas bases la Comisión de Apuntes, se amplió su edición a Latín y Griego de 2do. y 3er. año. Estos últimos

debieron dejar de salir ante la imposibilidad de soportar la pérdida monetaria que su impresión significaba, puesto que el número de alumnos se reduce en tercer año, y no alcanza a cubrir los gastos. Siguen publicándose los siguientes apuntes: De primer año: Latin, Griego, Introducción a la Filosofía, Introducción a la Literatura, e Introducción a la Historia. De Segundo año: Latin y Griego.

La ganancia que puedan producir los apuntes no es grande, pues el Centro no persigue fines comerciales. No obstante, con la ganancia se formará un Fondo permanente de publicaciones, que permitirá en el futuro la edición de ensayos y obras relacionados con las necesidades bibliográficas de las cátedras.

De Revista. — Se formó a mediados de 1951, ante la necesidad de llenar el claro dejado por "VERBUM", cuyo último número, el 90, apareció en 1948. Desde entonces, el Centro y los alumnos no tuvieron ningún órgano de expresión abierto a sus inquietudes. El trabajo de esta Comisión se concretó en Noviembre de 1951 con la aparición del primer número de la revista "CENTRO".

De la "Presentación" que abría sus páginas, extraemos el siguiente párrafo: "Dolor de su España tenía Unamuno, y dolor de lo nuestro, de nuestra Universidad, de nuestra Facultad, tenemos nosotros". Esto da la pauta del sentido que tiene la revista "CENTRO", como expresión viva de los estudiantes, que por ser el "demos" universitario, conocen como nadie los problemas de su medio y trabajan para su solución.

Del resultado obtenido en la publicación de "CENTRO" a través de sus dos números aparecidos y del tercero en preparación, quedan los comentarios suscitados, favorables o no, pero siempre atendibles, y el deseo de seguir actuando para asegurar su continuidad y mejorar su contenido. El carácter de la revista está fijado: órgano del Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras. El tono, lo darán quienes integren la Comisión en el futuro.

F.U.B.A. y F.U.A. — Transcendiendo el plano de la Facultad, y yendo a las Federaciones local y nacional que agrupan a los Centros reformistas, encontramos que en todas las Universidades del país los estudiantes realizan actividades similares a las nuestras, agrupados en sus respectivos Centros.

Entre las actividades realizadas por las organizaciones federadas, mencionamos algunas sumariamente.

HUELGA DE JUNIO 1951. — Fué realizada durante los días 11, 12 y 13 a causa del secuestro de un estudiante de Química. La actuación posterior de la Justicia comprobó la veracidad de la denuncia y justificó la acción realizada por la Federación para obtener la libertad de dicho compañero. Durante la huelga, sufrieron prisión los siguientes estudiantes de nuestra Facultad: Gerardo A. Andújar, Darío J. Cantón, Gustavo F. J. Cirigliano, Roberto Demierre, Pedro Duno, Lía Giacosa, Noe Jitrik, Juan J. Mirabelli y Francisco M. Oddone.

CONGRESO INTERAMERICANO DE ESTUDIANTES. — Este Congreso, convocado por la Unión Nacional de Estudiantes de Brasil, contó con la presencia de casi todas las organizaciones estudiantiles de América, excepto la Federación de Estudiantes Universitarios de Chile y la Confederación Nacional de Estudiantes de Méjico, que no asistieron por la incertidumbre que existió en torno a su iniciación. Resentido un poco el Congreso por la falta de sentido organizativo de los brasileños y otro poco por la heterogeneidad de las representaciones existentes, no pudo concretar el propósito de fundar la Confederación Americana de Estu-

diantes, que era sustentado por la Entidad brasileña y por otras Federaciones.

Pese a todo, se establecieron relaciones con organismos estudiantiles americanos de cuya existencia apenas se tenían noticias, y confiamos que el contacto mutuo ayudará al recíproco conocimiento y comprensión de los problemas particulares de cada región de América.

La Federación Universitaria Argentina asistió al Congreso de Río, enviando cuatro delegados que tuvieron una destacada actuación. Asimismo, se llevó un proyecto de temario tendiente a ordenar el trabajo de las comisiones internas del Congreso, aspecto que no era contemplado por el temario demasiado amplio y vago propuesto por la Entidad brasileña. El proyecto de F.U.A., con agregados, fué adoptado en general por el Congreso. En Río se adoptaron resoluciones diversas que fueron desde la consideración de los problemas estudiantiles hasta la posición del estudiantado americano frente a algunos aspectos generales y políticos: condena de los regímenes totalitarios, condena de los imperialismos, pedido de absolución para los nacionalistas de Puerto Rico, clausura de Universidades y represión estudiantil en Venezuela, etc.

CONGRESO MUNDIAL DE JUVENTUDES UNIVERSITARIAS. — A raíz de la acción esclarecedora realizada por la FUBA en torno a este llamado Congreso, fué detenido el asilado peruano Juan Pablo Chang Navarro, que estudiaba en nuestra Facultad, siéndole aplicada la Ley 4144, juntamente con otro estudiante peruano, Abdón Yaranga Valderrama, de la Facultad de Agronomía. A la asistencia prestada a los compañeros detenidos, se unieron las gestiones realizadas ante las autoridades nacionales y las embajadas extranjeras, como así también las notas cursadas a las Federaciones americanas informándoles del suceso. En la acción realizada por el Centro para hacer conocer en la Facultad la situación de los compañeros peruanos, fué arrestado el alumno Rodolfo Mario Pandolfi, acusado de distribuir un volante de la Federación denunciando el hecho.

La F.U.A., en un largo comunicado, se refirió también al Congreso oficialista realizado bajo el rótulo de la inexistente C.G.U., y denunció, con amplia documentación, el carácter del mismo.

ACTUACION DE SOCIOS DEL CENTRO EN LOS ORGANISMOS REPRESENTATIVOS DEL ESTUDIANTADO. — Nuestro Centro mereció el honor de ver confiados a sus socios cargos de responsabilidad dentro de las organizaciones representativas del estudiantado. Así, el compañero Boris D. Viñas ocupó el cargo de Presidente de la F.U.B.A., hasta su renuncia motivada por su participación en la campaña de un partido político en las últimas elecciones nacionales. Esta actuación política del compañero mencionado, motivó un mandato del Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas pidiendo su separación. Habiendo pedido la Federación mandato a los Centros para resolver el conflicto, éste se solucionó por sí solo al renunciar el compañero Viñas. Cabe destacar que su actuación había contado con el general beneplácito de los Centros, hasta el momento en que se produjo el hecho mencionado.

Asimismo, al renovarse la delegación de la Federación Universitaria de Buenos Aires ante la Federación Universitaria Argentina, el compañero Gerardo A. Andújar fué elegido por mandato de los Centros para integrarla junto con Jorge E. Roulet, del Centro de Estudiantes de Ingeniería, en carácter de titulares, función que sigue desempeñando hasta que la delegación se renueve. lo que será cuando todos los Centros de Estudiantes hayan elegido sus nuevas autoridades.

EN RESUMEN, todo lo expuesto indica que el Centro ha desarrollado en el período que concluye, una honrada y positiva labor. A los que si-

guen corresponde continuarla. Quieran los socios del Centro juzgar el trabajo cumplido y mejorarlo en muchos aspectos que han escapado a nuestra capacidad. Al concluir esta Memoria, queremos testimoniar nuestro agradecimiento a todas las personas ajenas al Centro que apoyaron nuestra acción, y decir a los compañeros estudiantes que la trayectoria y la proyección de los ideales reformistas exigen una actuación constante y sacrificada en algunas ocasiones, con el inconveniente de que la falta de triunfos aparentes hace a primera vista inútil todo trabajo. Creemos, sin embargo, que nos estamos educando en la mejor escuela, la de tener conciencia de nuestra responsabilidad de universitarios, y que este aprendizaje redundará a la larga en el logro de la Universidad Reformista y libre que todos deseamos.

AMADO ALONSO. — La nota siguiente fué enviada por el cuerpo de redacción de la Revista CENTRO con motivo de la muerte de Amado Alonso.

A la Universidad de Harvard en Estados Unidos de América.

Buenos Aires, Mayo 27 de 1952.

Los estudiantes argentinos vuelven a perder a Amado Alonso, esta vez definitivamente. Nos quedaba el recuerdo de su paso por nuestras aulas, la esperanza de que volviera a enseñarnos, la certeza y el beneficio de su trabajo en cualquier parte que estuviera. La palabra luminosa, el empeño austero y fructífero, el concepto claro y limpio, el amor por esta tierra, tendrán sólo ahora una devoción, un recuerdo, el constante homenaje de la creación de cultura, la infatigable labor que Alonso tomó como la empresa de su vida y transmitió a los que junto a él tenían fe en los valores eternos, en la razón de ser de los hombres y los pueblos.

Su consagración argentina lo hizo nuestro amigo. Su talento nuestro maestro. Su generosidad nuestro compañero. Por eso su partida fué como un desgarramiento, a pesar de que sabíamos que no abandonaría ni lo que aquí ganó ni su personal forma de ser, esta irradiación atrayente la fuerza de alma que le hizo conquistar, más que colegas, más que amigos, discípulos en el sentido primero de esta palabra. Su muerte es para nosotros un reconcentramiento. Los argentinos debemos meditar estas circunstancias y medir el curso de vidas como la suya que se parece tanto a la de los mejores entre nosotros. No es que la muerte nos haga concebir el temor irremediable y oscuro sino que ella nos sitúa de nuevo frente a la razón de ser, la validez del actuar, el sentido de nuestra particular obra frente a los hechos que desagran los otros hombres. Nuestra tarea es como la de Alonso, nuestro medio el medio que lo rechazó, nuestra ubicación la suya, tenemos sus dificultades y sus amores, la misma impaciencia americana nos corroe. Algo más es preciso para que seamos más afectados que nadie por su tránsito? Es uno de nosotros el que ahora y aquí se va, inconcluso, cumpliendo el secular destino americano, mejor digamos, el destino que España y América comparten en la caída sin remedio que significa su particular y actual hacerse.

La Revista de los Estudiantes de Filosofía y Letras lo recibió, allá hace muchos lustros. Hoy también ella lo despide con ánimo bien distinto. Sirvan estas líneas de homenaje y de postrera presencia ante el Maestro de los que fueron sus alumnos y de los que quisieron serlo.