

Propuesta didáctica a partir de un mito platónico [*República* 359a - 360d]: una reflexión en el contexto de talleres didáctico-recreativos para niños

Analía Sapere

Rodrigo Illarraga

Valeria Sonna

En el presente artículo nos proponemos reflexionar acerca del aprovechamiento didáctico del mito del anillo de Giges, narrado por Platón en *República* 359a - 360d, a partir de la experiencia de talleres formativos y recreativos para niños en el marco del Programa de Voluntariado Universitario. Se evaluarán primero los elementos del texto platónico que sirven para interpelar a los niños y para proponerles así la reflexión filosófica. Luego, describiremos el proceso de planificación y desarrollo de una actividad concreta basada en tales elementos. La propuesta que surge de dicho trabajo busca generar un diálogo respetuoso entre los niños participantes, a través del cual se aproveche el mito platónico como disparador de determinadas preguntas que giran en torno al valor de la justicia (la justicia como un valor en sí misma o la justicia como convención), su utilidad en la vida en sociedad, el peso que tiene la existencia del castigo en las acciones de los hombres, la importancia de la mirada de los otros, etc., estableciendo permanentes relaciones con situaciones concretas y cotidianas. Por último, describiremos de qué modo ha sido llevada a cabo la propuesta didáctica: cómo se desarrolló la dinámica de trabajo, qué obstáculos se presentaron, y cuáles fueron los temas de interés para los niños.

» *Platón Mito de Giges Reflexión filosófica Talleres para niños Voluntariado universitario*

» **Introducción**

A partir de 2011, un grupo de docentes, graduados y estudiantes de las carreras de Letras Clásicas, Filosofía e Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA comenzamos a trabajar en la planificación de tareas de extensión. Decidimos entonces presentar nuestro primer proyecto de Voluntariado universitario, para realizar talleres para niños de 8 a 12 años sobre literatura griega y latina en un centro comunitario de la Villa 21-24 de Barracas. El grupo de voluntarios se amplió rápidamente a las áreas de Artes, Letras Modernas, Antropología y Ciencias de la Educación, lo que enriqueció enormemente nuestro trabajo. De todas formas, dado que el origen de la propuesta era la cultura clásica grecolatina, ésta se mantuvo como eje central, y se sumaron a ella los aportes de estas otras disciplinas, para contribuir desde nuevas perspectivas con un abordaje más complejo y dinámico.

Este primer proyecto (aprobado en 2011 por el Ministerio de Educación e iniciado formalmente en 2012)¹ se proponía no solamente acercar el mundo clásico a los niños participantes de los talleres, sino además interpelarlos y proponerles la reflexión a través de una temática de actualidad que también estuviera presente en los textos clásicos. A partir de esta idea, decidimos trabajar con el tema de la *discriminación y la construcción del otro*, tópico frecuente en los autores de la antigüedad y sobre el cual los integrantes del equipo habíamos investigado en el ámbito académico, de modo que teníamos, en cierta medida, el camino allanado. Una vez que se resolvió seguir esta línea de trabajo, el equipo realizó una selección de textos ilustrativos de dicha problemática, para analizar en ellos, a través de bibliografía instrumental específica, las estrategias retóricas que tienden a construir un discurso etnocéntrico y de rechazo a la alteridad (cf. Perelman & Olbrechts-Tyteca, 1958; Amossy, 1984, 1997 y 2010; Lausberg, 1949 y 1960, entre otros trabajos). Más tarde, se seleccionaron nuevos textos clásicos, pero adaptados esta vez a los requerimientos de los talleres², sobre todo mitos e historias que sirvieran como disparadores para hablar sobre identidad, otredad, exclusión, comunidad, solidaridad, respeto, etc.³ De este modo quedó conformado un *corpus* completo de los pasajes literarios que serían presentados en los talleres, a partir de los cuales planificamos las actividades correspondientes para cada uno de los encuentros con los niños. La experiencia fue continuada en 2013 y 2014, en un centro barrial en San Cristóbal⁴, y en ambos casos los resultados fueron ampliamente satisfactorios.

Los talleres están orientados, por un lado, a incentivar el trabajo intelectual y la

¹ Bajo el título “UBA-139: La discriminación y la construcción de ciudadanía en jóvenes de la escuela media del barrio de Barracas”, dirigido por la Profesora María Eugenia Steinberg. Para un conocimiento más detallado del Programa de Voluntariado universitario, cf. Arias *et al.* (2007). El Proyecto se enmarca a su vez en el equipo de extensión “Letras clásicas”, radicado en el CIDAC.

² A partir de un profundo trabajo de transposición (Verret, 1975; Chevallard, 1985) que nos permitió ampliar la perspectiva pedagógica, elemento clave para los procesos didácticos en ámbitos concretos, como señala Cardelli (2004: 51).

³ En consonancia con la propuesta del Voluntariado estamos de acuerdo con Petit (2003: 14): “Me parece que la contribución irremplazable de la literatura, del arte, a la actividad psíquica, al pensamiento, a la vida, simplemente, sigue subestimándose muy a menudo. La literatura, en todas sus formas (poesía, cuentos, novelas, teatro, diarios, tebeos, ensayos –siempre y cuando estén escritos, trabajados–, etc.) aporta un soporte remarcable para despertar la interioridad, poner en movimiento el pensamiento, relanzar una actividad de simbolización, de construcción de sentido”. La autora señala también: “Allí, en las historias leídas u oídas, en las imágenes de un ilustrador o de un pintor, [el destinatario] descubre que existe otra cosa, y por lo tanto un cierto juego, un margen de maniobra en el destino personal y social. Y eso le sugiere que puede tomar parte activa en su propio devenir y en el devenir del mundo que lo rodea. [...] Los lectores no son páginas en blanco donde el texto se vaya imprimiendo. Los lectores son activos, desarrollan toda una actividad psíquica, se apropian de lo que leen, interpretan el texto, y deslizan entre las líneas su deseo, sus fantasías, sus angustias” (2000: 45).

⁴ Con los proyectos “UBA-01: Discriminación infantil” y “UBA-04: Niñez y discriminación”, dirigidos también por la Prof. María Eugenia Steinberg. Los niños asistentes provenían de realidades sociales diversas; muchos de ellos pertenecían a familias marginales, con problemas habitacionales y situaciones económicas de riesgo.

creatividad de los niños a partir de la literatura, las artes, el teatro y otras propuestas culturales y, por otro, a generar un espacio lúdico, de diálogo y de reflexión.⁵ Entre las actividades realizadas para lograr tales objetivos podemos mencionar: narraciones orales de mitos clásicos y juegos didácticos vinculados con ellas; redacción de cuentos, poesías y otros textos de autoría de los niños; realización de fotonovelas y cómics; trabajo con artes plásticas; realización de obras teatrales, y realización de actividades filosóficas, en una dinámica grupal en la que participan los niños y los voluntarios de manera cooperativa.⁶ Como ya mencionamos, las actividades están basadas íntegramente en textos de la literatura clásica que sirven a su vez para interpelar a los niños sobre temas concretos y de su contexto inmediato (la otredad, el respeto mutuo, la solidaridad, etc.).

En el presente artículo nos proponemos reflexionar sobre una de las actividades filosóficas realizadas en el marco del Voluntariado: el trabajo con el mito de Giges de *República* 359a - 360d. Dicha actividad se llevó a cabo en dos oportunidades: en el año 2012, en la Villa 21-24 en Barracas, y en 2014, en un centro barrial del barrio de San Cristóbal. En primer lugar, nos abocaremos a analizar el proceso de planificación de la actividad; luego, la forma en la que se llevó a cabo y cómo fue recibida por los niños, para evaluar, por último, su importancia y pertinencia en el marco de los objetivos planteados por el Voluntariado.

› *El mito de Giges: justificación de la propuesta*

Son pocas las obras filosóficas canónicas que, como las de Platón, pueden arrogarse la posibilidad de ser populares sin modificar la letra del texto. La veracidad de la anécdota de un joven Platón escribiendo tragedias para después, frustrado quemarlas, seguramente se asentó en el anecdotario filosófico desde la antigüedad clásica sobre una base contundente y palpable: los diálogos platónicos pueden reclamar el título de literatura tanto como cualquier novela o cuento. El género “diálogo socrático” nace emparentado con el teatro y se planta como un repositorio de historias que, bajo un manto de realismo,

⁵ En vinculación con esta propuesta dialógica y de reflexión, tenemos en cuenta aquello señalado por Ander Egg (1991: 13-14) respecto del trabajo en talleres: “Según la concepción pedagógica tradicional, el conocimiento es algo que alguien puede depositar en otro u otros, o que uno puede adquirir en los libros. Es cierto que alguien puede transmitir conocimientos y que estos se pueden conseguir también en los libros. Pero esta no es la pedagogía propia del taller, en donde el conocimiento se produce fundamentalmente y casi exclusivamente en respuesta a preguntas. Eso es, por otro parte, lo que permite desarrollar una actitud científica que, en lo sustancial, es la predisposición a ‘detenerse’ frente a las cosas para tratar de desentrañarlas, problematizando, interrogando, buscando respuestas, sin instalarse nunca en certezas absolutas.”

⁶ Los voluntarios incentivan a los niños a trabajar mancomunadamente y en equipo. Al respecto dice Ander Egg (1991: 16-17) “Los protagonistas del proceso de enseñanza/aprendizaje son tanto los docentes como los alumnos, organizados co-gestionariamente (y mejor aún si es autogestionariamente). Esto supone la superación de todo tipo de relaciones dicotómicas jerarquizadas, y la superación de relaciones competitivas entre los alumnos, por el criterio de producción grupal o en equipo”. Para una reflexión más profunda acerca de las actividades realizadas en los talleres, cf. Sapere, y Ruiz (2012), Sapere *et al* (2013) y Sapere (2014).

intersecta, al menos en Platón, situaciones plausibles con otras abiertamente ficcionales. Entre los pantallazos biográfico-intelectuales y el teatro, Platón inserta algo de lo que hoy identificaríamos con una novela policial: de la misma forma en que sabemos que el ladrón va a ser atrapado, tenemos certeza de que Sócrates pondrá en jaque a sus interlocutores. Pero los modos de acceso que vuelven (o pueden volver) al filósofo ateniense popular no se detienen en su cercanía con la literatura: Platón siembra su obra de modos y formas que tienen como principal objetivo no solo facilitar la comprensión de sus planteos, sino también hacerlos placenteros, seductores, divertidos. Alegorías, mitos e historias, reales, inventadas o reformuladas, proponen caminos asequibles y entretenidos a buena parte de la filosofía platónica.

De cara a la pregunta “¿Cómo acercar la filosofía a niños?”, fueron esas características de la obra de Platón las que nos lo acercaron como un autor rico para ser trabajado en el marco de los talleres didáctico-recreativos de nuestro Voluntariado. Ya identificado el filósofo, fue preciso encontrar una sección de texto que se ajustara a nuestros objetivos: debía ser accesible, entretenida y, además, servir de disparador para actividades que incluyeran una reflexión sobre lo leído. En ese plan, la *República* se convierte en un diálogo ideal:

- » Por un lado, *República* es un texto sembrado de mitos contruidos *ad hoc* con la semblanza de mitos tradicionales. Estas historias, encarnaciones de teorizaciones platónicas, están compuestas manteniendo un criterio estético-literario, y tienen una declarada función pedagógica.
- » Por el otro, las temáticas tratadas en *República* son particularmente movilizadoras para la discusión y el debate. El diálogo, subtulado por la tradición “Sobre la justicia”, aborda problemáticas éticas desde perspectivas individuales y sociales, insistiendo de diversos modos sobre el correcto hacer.

El mito del anillo de Gíges se nos presentó como uno de los momentos del texto en donde entraban en juego, precisamente, los dos niveles mencionados: es una historia redactada a modo de cuento en donde se trata un problema ético con impacto cotidiano, expuesto de forma didáctica y accesible.

La narración que tiene al lidio Gíges como protagonista parece ser la reformulación de una leyenda popular plasmada por primera vez en el libro I de las *Historias* de Heródoto. La versión platónica es bastante simple: un pastor lidio llamado Gíges encuentra, en una caverna abierta por un terremoto, un cuerpo dentro de un caballo de bronce, con un anillo en el dedo. Rápidamente Gíges descubre que el anillo le permite volverse invisible, y con ayuda de este poder seduce a la reina de Lidia y mata al rey, apoderándose del reino para sí.

El objetivo de la historia, narrada por Glaucón a comienzos del libro II, es servir como ejercicio mental para figurar la naturaleza del hombre. El anillo, así, es el mecanismo que activa la desaparición de todo juicio externo. Gíges no teme consecuencias negativas de sus actos injustos, y es por eso que emprende un decurso de acciones que terminan en la muerte de un individuo. Esta historia es, de hecho, uno de los puntapiés para la larga tarea de *República*: indagar sobre qué es la justicia a partir del estudio en paralelo de la *pólis* y el individuo.

La riqueza de las preguntas que se abren en el diálogo es que responden, mayormente, a planteos en gran parte intuitivos: “¿La justicia depende de un tercero que evalúe mis actos?” “¿Hay algo así como una Justicia o solo podemos hablar de justicia

humana, que varía de tiempo en tiempo y lugar en lugar?” “¿Cuál es la relación entre nuestros actos y sus consecuencias?” “¿Hacer el bien es algo valioso en sí mismo?” y toda la larga serie que se nos pueda ocurrir. Estas son las preguntas que se intentan despertar, en un marco lúdico, dentro de los talleres didáctico-recreativos para niños.

A partir de esta inquietud, un rápido estado de la cuestión identificó que, por así decirlo, habíamos detectado los pasajes correctos: Walter Kohan y Vera Waksman, en su libro *Filosofía con niños: aportes para el trabajo en clase*, ya habían diagramado una actividad a partir del mito del anillo de Gíges. Sobre este esquema, se reelaboró la propuesta, ajustándola a la dinámica de los talleres, proponiéndonos, como objetivo general, realizar un primer acercamiento a la filosofía griega desde el diálogo en un ámbito lúdico.⁷ Trazamos luego objetivos específicos: incentivar la capacidad de atención y reflexión mediante la escucha colectiva de un mito; alentar la reflexión y la elaboración y verbalización de diferentes opiniones; motivar la tolerancia frente a diferentes posturas, propendiendo al diálogo y la puesta en común de distintas posiciones; estimular un pensamiento de cuño social que apunte a la reflexión sobre las consecuencias colectivas de la acción individual, con énfasis en la persecución del bien común. A continuación describiremos, pues, el desarrollo concreto de la propuesta.

› *Planificación de la actividad*

Una primera decisión que debía tomar el equipo era enmarcar la actividad en la planificación anual de las actividades del Voluntariado. En este sentido, entendimos que era conveniente ubicarla hacia fin de año, para que ya hubiera un grupo de niños consolidado, de modo que el diálogo se diera de una manera más fluida (en tanto que los niños ya se conocían entre ellos y entre las voluntarias). Asimismo, los niños ya tendrían conocimiento adquirido sobre la antigüedad clásica, lo que también facilitaría la tarea a la hora de presentar este texto y sus particularidades.⁸ Decidimos, luego, que la actividad fuera llevada a cabo por cuatro profesoras voluntarias: una coordinadora, dos voluntarias para personificar a Sócrates y Glaucón, y una cuarta para observar y registrar la actividad.⁹

El desarrollo de la actividad consta de tres partes: la primera, una introducción en la que la coordinadora hace una breve presentación de quién fue Platón y cómo escribía (en diálogos) y narra la historia, a la vez que presenta a los personajes que aparecerán luego. En la segunda etapa aparecen Sócrates y Glaucón. La coordinadora les pregunta quiénes son y qué están haciendo, dando lugar así al comienzo de la dramatización del diálogo (en el que se inserta el mito de Gíges). A lo largo de éste, la coordinadora cumplirá la función de introducir a los niños en la reflexión de lo que está sucediendo, a través de preguntas e invitaciones a intervenir. En la tercera etapa, una vez terminado el diálogo, la

⁷ Para un análisis del planteo socrático y platónico en la didáctica de la filosofía con niños cf. Lipman *et al.* (1993) y Santiago (2006: 24-28).

⁸ Durante la primera parte del año, las actividades planificadas estaban basadas en mitos griegos como el de Hércules, Odiseo, Perseo, Dédalo e Ícaro, Edipo, entre muchos otros. Cf. Sapere (2014).

⁹ Las voluntarias a cargo de la actividad fueron Valeria Sonna, Natalia Ruiz, Verónica Díaz Pereyro y Analía Sapere.

coordinadora toma el anillo y, aleatoriamente, se lo da a cada participante con la consigna de que todo aquel que recibe el anillo debe decir honestamente qué cosas haría o no haría si recibiera un anillo que tuviera el súper poder de volverse invisible. Una vez que todos responden en voz alta, se anota en una tarjeta lo expresado por cada participante y se pega en un afiche. Una vez que todos participaron y se ha dicho y escrito su parecer, la actividad consiste en preguntar a cada niño y por turnos qué expresión de las que están en las tarjetas del afiche pertenece a qué participante (lo que sirve para repasar entre todos las valoraciones individuales). Luego, en un afiche o en la pizarra, se anotan tres columnas: cosas buenas, cosas malas, travesuras, y se ponen debajo aquellas frases que corresponden a tales divisiones. El objetivo es recabar la información obtenida, a los efectos de reflexionar acerca de ellas y entablar un diálogo con los participantes para que opinen y discutan sobre las mismas.

Algunas de las preguntas que se pensaron para esta etapa son: en tu opinión, ¿la justicia es un bien en sí misma (una cosa buena en sí misma), sin importar los beneficios que trae, o importa de acuerdo a cuán útil me es y los beneficios que me puede llegar a traer?; ¿estás de acuerdo con Glaucón en que si tuviera el anillo, el hombre que antes era justo se volvería injusto, o estás de acuerdo con Sócrates? ¿Por qué?; ¿actuamos de forma diferente si sabemos que nos están observando?; ¿cumpliríamos reglas si nadie nos 'obligara'?; ¿qué es mejor: hacer el bien porque nos obligan o hacer el bien porque estamos convencidos de que es algo bueno para todos?

› *Desarrollo de la actividad*

La actividad se llevó a cabo por primera vez en el año 2012 en el barrio de Barracas, con trece niños de entre 5 y 10 años. En dicha oportunidad, decidimos que las profesoras que interpretaran a los personajes de Glaucón y Sócrates utilizaran máscaras y accesorios (sandalias, coronas de laurel, etc.) para caracterizarlos debidamente y captar mejor la atención de los niños. [Foto 01, 02, 03] La actividad fue desarrollada en su totalidad, no sin algunas dificultades. El taller de Giges fue la última actividad de ese año, sin embargo, ese día en particular se habían acercado al taller muchos niños nuevos, lo que dificultó el desarrollo de la tarea por varios motivos. En primer lugar, la modalidad y la dinámica de trabajo en este tipo de talleres tiene un proceso de adaptación que los niños que venían asistiendo al taller ya tenían afianzado. Esto significó una gran diferencia en la disposición al diálogo y a la escucha con los niños recién llegados, que tampoco estaban familiarizados con las profesoras ni con los compañeros. A esto se le sumó el hecho de que ese día coincidió con una fiesta en el barrio, por lo que se notaba un movimiento externo fuera de lo común (familias que iban y venían, gritos, risas, música, etc.). Todo esto determinó que los niños estuvieran particularmente inquietos y dispersos. Otro obstáculo que se presentó fue producto de la complejidad que implica la reflexión moral. Se trata de una actividad con preguntas complejas y con reflexiones un poco abstractas para los niños más pequeños¹⁰. [Foto 04]

Las distracciones externas previamente mencionadas y la actitud poco

¹⁰ Acerca de los obstáculos físicos encontrados en el trabajo en la Villa 21-24 y las estrategias para sortearlos, cf. Sapere-Ruiz (2013).

comprometida de los niños nuevos incidieron de manera negativa en la etapa introductoria, dado que los niños no podían seguir de manera óptima el planteo de la coordinadora. No obstante, el formato del diálogo teatralizado de la segunda etapa los incentivó a participar activamente: hablaron con “Sócrates” y con “Glaucón” y también entre ellos acerca de las preguntas que se iban planteando. A la hora de plasmar por escrito las consignas de la tercera etapa, los niños trabajaron en grupo y en solidaridad. En efecto, esta última fase de la actividad parece ser la que más les gustó, porque se los notaba muy entretenidos, conversando sobre las posibles respuestas, organizando los afiches, escribiendo, etc. [Foto 05] Muchos asociaron el “súper-poder” del anillo con los poderes de los superhéroes, y fantasearon con ello: “me gustaría volar”, “me gustaría tener mucha fuerza”. Ante la pregunta puntual respecto de qué harían si tuvieran el anillo de Giges y pudieran hacerse invisibles, responden cosas positivas, aunque de manera abstracta: “se podrían evitar accidentes”, “ayudar a las personas”, “salvar a los que son atacados”, “castigar a los malos”. La actividad se desarrolló de manera completa, pero no fue posible hacer una puesta en común a modo de cierre, debido a que las distracciones mencionadas hacían muy dificultoso continuar y profundizar en conceptos filosóficos. De todas formas, creemos que la actividad movilizó el interés de los niños, que aprehendieron los elementos clave del mito, y los invitó a reflexionar a través del juego. Prueba de ello es el afán con el que encararon la confección grupal de los afiches y la charla con Sócrates y Glaucón. [Foto 06]

La actividad fue repetida en el año 2014 en el barrio de San Cristóbal, con un grupo de doce niños. [Foto 07] A partir de la experiencia vivida anteriormente, los docentes procuramos fundamentalmente que no hubiera interrupciones y que el espacio fuera apto para dialogar.¹¹ Esta vez, contábamos con la presencia de niños más grandes (la mayoría tenían entre 9 y 12 años), por lo que se presentaron menos dificultades. Por otro lado, todos los niños presentes venían participando de las actividades del taller dictadas durante el año (algunos de ellos, incluso, asistían al taller por segundo año consecutivo), de modo que estaban acostumbrados a la dinámica de trabajo, con lo que fue posible debatir acerca de la enseñanza que se desprende del mito. La mayoría de los niños mostraba mayor consciencia de la dimensión de la mirada social. Con respecto a la pregunta concreta de qué harían si tuvieran el anillo de Giges, brindaron variadas respuestas: “irme a pasear todo el día”, “asustar a toda la gente cuando duerme”, “jugar a la play las 24 horas”, “jugar todo el día con las muñecas”, “haría lo que quisiera, cosas buenas y cosas malas”, “jugar hasta las 12:00”, “hacer bromas y jugar”, “me vengaría del que siempre me trató mal”, “tirarme a la piletta”, “robarme una figura de acción original”, “robarme todas las cosas”, “robar un banco y ser millonario y rey”, “le regalaría algo al que me trata bien”. Evidentemente, los chicos interpretaron la posibilidad de ser invisibles con una manera de tener libertad absoluta, de allí que la mayoría de las respuestas estuvieran orientadas a actividades positivas pero que realizan solamente en forma restringida (en efecto, en la mayoría de las respuestas aparece la idea del juego). Pero también se les han ocurrido acciones malas, como el robo, en consonancia con la actitud de Giges en el mito platónico. [Foto 08] A partir de estas propuestas, charlamos entre docentes y niños acerca

¹¹ En este segundo Voluntariado, los docentes ya contábamos con la experiencia previa, por lo que encaramos las planificaciones con mayor seguridad y con objetivos más ambiciosos.

de la moralidad de dichos actos. Los niños estuvieron de acuerdo en que se les había ocurrido la idea del robo pero porque se trataba de una fantasía, pues de ningún modo lo harían en la realidad. Se mostraron conscientes del perjuicio que se le causa a quien sufre un robo, concluyendo que es importante siempre y en cualquier circunstancia actuar de manera correcta (más allá de la posibilidad de ser descubierto o de recibir un castigo). [Foto 09]

En general, podemos afirmar que se logró con éxito el objetivo de la escucha. Todos prestaron atención a las respuestas de sus compañeros e incluso se pudo hacer referencia y conexiones con otros mitos trabajados en el taller a lo largo del año, y con anécdotas personales de las vidas cotidianas de los niños que participaron. [Foto 10] Es muy claro el contraste con la misma actividad realizada en 2012 en la Villa 21-24, sobre todo a partir del espacio de trabajo: contar con un ambiente tranquilo y ordenado fue fundamental para dialogar de manera amena y fomentar la reflexión. Los niños se expresaron con respeto y con responsabilidad y reaccionaron de manera positiva a todas las propuestas de las voluntarias. En esta oportunidad, llegamos a una especie de conclusión grupal: la importancia de pensar en los otros a la hora de realizar nuestras acciones.

› *Conclusiones*

El mito de Giges abordado a partir de la propuesta de la obra platónica es un texto que trasciende la distancia temporal y cultural. Nos permite interpelarnos hoy, más de dos mil años después, acerca de asuntos morales (y, a la vez, sociales) plenamente vigentes. Esa plasticidad que ofrece el mito ha sido completamente aprovechada en la actividad didáctica formulada en el marco de nuestro Voluntariado, aunque con resultados disímiles de acuerdo con el contexto en que fue realizada. La contrastación de ambas experiencias nos permite concluir, pues, la importancia de conformar un ambiente propicio para el diálogo, base de la reflexión conjunta buscada en la propuesta. Asimismo, podemos afirmar que la actividad representa una contribución de gran peso para cumplimentar los objetivos del Proyecto esbozados al comienzo del trabajo, en tanto que les permite a los niños internalizar elementos de la antigüedad estrechamente relacionados con su propio contexto, para, a partir de ello, pensarse a sí mismos y a los demás. Partiendo de elementos lúdicos y aprovechando las posibilidades de la dinámica teatral que el mismo texto platónico impone, los niños se acercan a planteos filosóficos de complejidad, que repercuten en lo individual y, fundamentalmente, en lo colectivo. En las indagaciones, preguntas e ideas que surgen de la confluencia de dichos elementos radica, a nuestro entender, el éxito de la propuesta.



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10

Bibliografía

- » Amossy, R. (1984). "Stéréotypie et valeur mythique: des aventures d'une métamorphose", *Études littéraires*, vol. 17, n° 1, 1984, p. 161-180.
- » Amossy, R. (1997). *Stéréotypes et clichés : langue, discours, société*, en collaboration avec Anne Herschberg Pierrot, Paris: Nathan.
- » Amossy, R. (2010). *Argumentation et analyse du discours*, Paris: Colin.
- » Ander-Egg, E. (1991). *El taller: una alternativa de renovación pedagógica*, Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- » Arias, G. et al. (2007). *Participación e Innovación en la Educación Superior: para que el conocimiento nos sirva a todos*, Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, 1° ed.
- » Cardelli, Jorge (2004). "Reflexiones críticas sobre el concepto de Transposición Didáctica de Chevallard", *Cuadernos de Antropología Social Nº 19*, pp. 49-61, 2004.
- » Chevallard, Y. (1985). *La transposition didactique*, Grenoble, La Pensée sauvage.
- » Clay, D. (1994), "The origins of the socratic dialogue", en Vander Waerdt, P., *The Socratic Movement*, New York: Cornell University Press.
- » Díaz López, Lucas (2013). "El diálogo platónico entre la literatura y la filosofía", *Intus-Legere Filosofía*, Vol. 7, Nº 2, pp. 91 – 104.
- » Illarraga y Sonna (en prensa). *Filosofía y cultura popular: cine, películas, música y series desde una nueva mirada*, Buenos Aires: Rthesis.
- » Kohan W. O. y V. Waksman (2000). *Filosofía con niños: aportes para el trabajo en clase*, Buenos Aires: Noveduc.
- » Lausberg, H. (1949). *Elemente der Literarischen Rhetorik*, Max Hueber, München 1949, 3. Auflage 1967. Trad. Cast.: *Elementos de retórica literaria*, Madrid: Gredos, 1995.
- » Lausberg, H. (1960). *Handbuch der Literarischen Rhetorik*, Max Hueber, München 1960, 4. Auflage Franz Steiner: Stuttgart 2008. Trad. Cast.: *Manual de retórica literaria*, Madrid: Gredos, 1993.
- » Lipman, M. et al. (1993). *La filosofía en el aula*, Madrid: De la Torre.
- » Lopes, D. (2011). *Gorgias de Platão*, São Paulo: Perspectiva.
- » Mársico, C. (2013). *Filósofos socráticos. Testimonios y fragmentos I*, Buenos Aires: Losada.
- » Mársico, C. (2014). *Filósofos socráticos. Testimonios y fragmentos II*, Buenos Aires: Losada.
- » Nails, D. (2002). *The People of Plato: A Prosopography of Plato and Other Socratics*, Indianapolis: Hackett Publishing.
- » Perelman, C. & L. Olbrechts-Tyteca (1958). *Traité de l'argumentation: La nouvelle rhétorique*, Paris, Presses Universitaires de France. Trad. cast. de Julia Sevilla Muñoz: *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*, Madrid: Gredos, 1994.
- » Petit, M. (2000). "Lectura Literaria y construcción de Sí Mismo", (Conferencia) Ministerio de Educación, Buenos Aires.
- » Petit, M. (2003). "La lectura, íntima y compartida", *I Jornadas Aragonesas de Bibliotecas Escolares y Promoción de la Lectura*, Ballobar, 8-10 de mayo de 2003.
- » Press, G. (1993). *Plato's Dialogues: New Studies and Interpretations*, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.
- » Santiago, G. (2006). *Filosofía, niños, escuela. Trabajar por un encuentro intenso*, Barcelona: Paidós.

- » Sapere, A. (2014). "La literatura clásica griega y latina: propuestas y desafíos didácticos". *IV Simposio de Literatura Infantil y Juvenil*. Buenos Aires, Facultad de Filosofía y Letras (UBA).
- » Sapere, A. et al (2013). "El tema de la discriminación abordado a partir del trabajo con relatos míticos en talleres didáctico-recreativos para jóvenes", en *II Jornadas de teorías y prácticas territoriales*, Buenos Aires, CIDAC, 13 y 14 de marzo de 2013.
- » Sapere, A. y Ruiz, N. (2013). "El Voluntariado Universitario de "Letras Clásicas" y su articulación con la organización territorial", en *II Jornadas de teorías y Prácticas territoriales*, Buenos Aires, CIDAC, 13 y 14 de marzo de 2013
- » Sapere, A. y Ruiz, N. (2012). "Las letras clásicas y el desafío de la extensión universitaria", en *Actas del 1º Encuentro de Extensión Universitaria de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA*, 11 y 12 de octubre del 2012.
- » Verret M. (1975). *Le temps des études*. Thèse. Université de Lille III.