

## LA ENSEÑANZA DEL DR. CRANWELL.

La comisión nombrada por la C. D. en la sesión del 11 de Mayo para que levantara un sumario sobre la enseñanza del profesor de latin de 1º año, Dr. Ricardo Cranwell, á fin de apoyar los cargos contra él formulados en la nota-protesta del Centro, cargos que se pretendió desmentir, encargó por su parte tal incumbencia á dos personas competentes en estudios clásicos, quienes, habiendo asistido á algunas lecciones del Doctor Cranwell, recogieron los datos que publicamos á continuación.

Una de ellas que reserva su nombre, dice:

«El profesor desconoce en absoluto el acento y la cantidad de las sílabas. No solo no corrige á los alumnos cuando pronuncian mal, sino que el mismo profesor incurrir en la falta cometida por los alumnos.

No conoce las declinaciones. Cuando un alumno, al declinar el sustantivo neutro *cubile*, al llegar al acusativo dijo *cubilem*, el profesor, lejos de corregirlo, le dijo que había declinado bien.

Una señorita declinaba el pronombre *ille* en los tres géneros y formó el acusativo *illum-am-um*: el profesor no sólo no corrigió á la alumna sino que repitió él también el caso sin aperebirse que estaba declinando mal y que el neutro hace *illud*.

Para que el profesor pierda por completo la brújula, es suficiente declinar un pronombre ó un adjetivo en los 3 géneros, que él no se da cuenta de ningun error.

El señor C. no acostumbra explicar nada sobre la lección siguiente, y cuando pregunta á los alumnos sabe citar alguna irregularidad en la conjugación de los verbos; — lo que no es propio mientras no se han aprendido bien los verbos regulares—, haciendo también eso con poca suerte, porque al citar el verbo *spondeo* lo pronunció *espondeo*, y al hablar de *gaudeo*, dijo que era irregular de la 2ª, ignorando que ese verbo no ha sido calificado jamás como irregular sino como *semideponente*.

En lugar de *monébimus*, *monébitis*, *mónitum* el profesor y los alumnos pronuncian *monebimus*, *mone-*

*bítis*, *monitum*; y en vez de *fefelli*, pretérito de *fallo*, hacen *fëfelli*.»

Por su parte el Señor N. S. Cernogorcevich, distinguido latinista, ha remitido á la comisión la apreciación siguiente sobre la enseñanza del Dr. Cranwell.

«En dos palabras: el profesor tiene apenas una idea muy vaga de lo que son la morfología y la prosodia latinas. Lo que sabe no sería suficiente para que lo aprobaran en el primer año de los colegios nacionales de Austria ó de Alemania, y eso como alumno, no como profesor.

Sin duda cuando optó á la cátedra de latín, lo habrá hecho cantando la célebre dolora de Campoamor:

«No se precisa para esto, arguyo,  
«Ni el griego ni el latín.»

(Firmado) *N. S. Cernogorcevich*.

Mayo 31 de 1907.

## CURSO LIBRE DE ESTÉTICA

### REPUESTA DEL SEÑOR LUGONES

Como consta mas arriba, en sesión de fecha 27 de Mayo se resolvió solicitar del Sr. Leopoldo Lugones dictara un curso libre de estética.

Este ha contestado en una nota que pone de relieve su modestia y el respeto con que considera las dificiles obligaciones de la cátedra.

Complacidos hacemos su transcripción:

Buenos Aires, julio 12 de 1907.—Al señor presidente del «Centro de Estudiantes de Filosofía y Letras» don Francisco D'Andrea. Estimado señor: Tengo el agrado de contestar á su atenta nota de Junio 17, por la cual me pide en nombre de la comisión directiva de ese centro un curso libre de estética en la facultad del ramo.

Circunstancias ajenas á mi voluntad, me impidieron contestar acto continuo tan honrosa comunicación, por lo cual ha de servirse perdonarme; pero aproveché en cambio los dias transcurridos, para pensardetenidamente la respuesta, que desde el primer momento me resultó sobremanera embarazosa.

A no ponerme sino bajo el imperio de mi deber, ella hubiera sido inmediatamente negativa. por no conside-